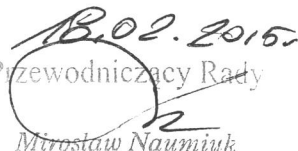


Projekt

**Uchwała Nr V/30/2015
Rady Miejskiej
w Parczewie
z dnia 27 lutego 2015 r.**

Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej
w Parczewie

B.02.2015.
Przewodniczący Rady

Mirosław Naumiuk

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Parczewa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana *[imię i nazwisko]* na działalność Burmistrza Parczewa w sprawie przewlekłego załatwienia sprawy, dotyczącej złożonego wniosku o odszkodowanie, uznaje się skargę za zasadną / bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Parczewie zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Gminy

mgr Agnieszka Trębnyłuk

Parczew, dnia 16.02.2015r.

**Rada Miejska
w Parczewie.**

**Wyjaśnienia do skargi z dnia 29.01.2015r. Pana [imię] [nazwisko] [adres]
w sprawie przewlekłego załatwiania sprawy.**

W związku ze złożoną skargą do Rady Miejskiej w Parczewie przez Pana [imię] [nazwisko] [adres] zam. [adres] w przedmiocie przewlekłego załatwiania sprawy dotyczącej wypłaty odszkodowania, uprzejmie wyjaśniam:

- na podstawie przedłożonych dokumentów przez skarżących, w dniu 24 grudnia 2008r.(pismo datowane na dzień 19.12.2008r.) a następnie 16 czerwca 2010 r (pismo datowane na dzień 14.06.2010 r.) do Urzędu Miejskiego wpłynęły wnioski dotyczące odszkodowania za rzeczywista szkodę poniesioną w związku ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą Nr XI/58/2003 Rady Miejskiej w Parczewie-z dnia 07 listopada 2003r.
- w dokumentach będących w dyspozycji Referatu Nieruchomości i Planowania Przestrzennego brak jest udzielonej odpowiedzi w sprawie.

W roku 2008 r. sprawy z zakresu planowania przestrzennego były w Referacie Techniczno -Inwestycyjnym Urzędu Miejskiego dlatego też nie mogę się odnieść do sytuacji kiedy nie podlegały bezpośrednio mojemu nadzorowi. Nie mogę stwierdzić jednoznacznie, że na wniosek z dnia 19.12.2008 r. nie udzielono skarżącym odpowiedzi. W tym okresie prowadzono procedurę zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jak również procedurę zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Parczew. Sprawy z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego zostały przekazane do Referatu Nieruchomości, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, którego byłam kierownikiem, z dniem 1 marca 2010 r. W wyniku reorganizacji, część dokumentów została przekazana do archiwum, część pozostała w Referacie. W wyniku postępowania sprawdzającego, ustalono, że wnioski o odszkodowanie wpłynęły od wszystkich właścicieli nieruchomości przy ul. [adres] między innymi od właścicieli działki sąsiedniej nr 836/1 na które udzielono odpowiedzi, były one następnie przedmiotem

rozpatrzenia Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie, który podzielił stanowisko gminy - odszkodowanie nie przysługuje.

Pan [imię] [nazwisko] ojciec [imię] [nazwisko] i [imię] [nazwisko] był na bieżąco ustnie informowany o wszelkich sprawach dotyczących jego nieruchomości i nieruchomości synów. Na jego prośbę, informacji na temat złożonych wniosków, udzielał planista opracowujący zmiany do planu zagospodarowania i studium. Każdy złożony przez niego wniosek był szczegółowo wyjaśniany. Dlatego też, niezrozumiałym pozostaje fakt, że skarżący nie podnosili nigdy tematu odszkodowania i braku odpowiedzi na wniosek. Należy jedynie domniemywać, że wiedzieli o rozstrzygnięciu wniosku rodziny.

Ponadto wyjaśniam, że świetle dyspozycji art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, (Dz.U. z 2014 r. poz. 518 z późn. zm.) roszczenie przysługuje właścicielowi nieruchomości, a odszkodowanie przysługuje tylko za szkodę rzeczywiście poniesioną przez niego w związku ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego. Roszczenie ma charakter cywilnoprawny W sprawie odszkodowania nie mają zastosowania przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego jak podkreślają skarżący.

Zgodnie z art.37 ust.10 spory dotyczące roszczeń związanych z uchwaleniem planu miejscowego lub jego zmianą rozstrzygają sądy powszechne.

Brak udzielonej odpowiedzi, która jest przedmiotem skargi - w żaden sposób nie uniemożliwił skarżącym wniesienia sprawy na drogę cywilną do sądu, jeżeli uważali, że odszkodowanie im się należy.

W każdym czasie mogli złożyć wniosek o wypłatę odszkodowania do sądu powszechnego, bowiem tylko sąd powszechny jest władny rozstrzygać spory wynikające z tytułu wnoszonych przez nich roszczeń. Tylko sąd powszechny wyrokuję o zasadności odszkodowania i jego wysokości. Takich uprawnień nie posiada żaden organ administracji.

Dla ustalenia, czy doszło do zmiany korzystania z nieruchomości w sposób dotychczasowy lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem wskutek uchwalenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należy dokonać porównania przeznaczenia nieruchomości w planie, z przeznaczeniem wynikającym z nowego planu.

Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Parczewa zatwierdzonego uchwałą Nr VI/37/94 Rady Miasta i Gminy w Parczewie z dnia 5 grudnia 1994r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Białkopodlaskiego nr 13, poz. 74 z 1994r. działka nr [numer] położona w Parczewie przy [adres], leży na obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem 54 ZP. Ustalenia planu przeznaczały teren oznaczony tym symbolem pod tereny zieleni urządzonej w dolinie rz.Konotopy.

W dniu 7 listopada 2003r. uchwałą nr XI/58/2003 Rady Miejskiej w Parczewie zatwierdzony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Parczew. W zatwierdzonym planie miejscowym działka nr leży na obszarze przeznaczonym pod usługi z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zieleni parkowej. Jednocześnie obszar na którym leży działka na załączniku mapowym oznaczony jest jako obszar ograniczonego inwestowania.

§ 5 pkt 5 uchwały zatwierdzającej plan miejscowy, informuje o wyznaczeniu obszaru ograniczonego inwestowania na podstawie określonego w elaboracie fizjografii podstawowej PSMiG Parczew i zakazuje lokalizacji zabudowy na tym obszarze w celu uwzględnienia zasady harmonizowania funkcji ekologicznej z dotychczasowym użytkowaniem.

§ 3 USTALENIA OGÓLNE ust.4 planu dopuszczają jednak lokalizowanie nowych obiektów budowlanych jako uzupełnienie lub kontynuacja istniejącej zabudowy w obszarze przy dolinach rzecznych – pod warunkiem wykonania niezbędnych badań geotechnicznych i stwierdzenia, że grunt nadaje się do posadowienia budynków.

Obszar ograniczonego inwestowania, powstał w wyniku wyznaczenia obszaru Przyrodniczego Systemu Miasta i Gminy Parczew w opracowanej dla potrzeb planu miejscowego Podstawowej Ekofizjografii Miasta Parczew, charakteryzującej elementy przyrodnicze na obszarze objętym planem miejscowym. Przyrodniczy system Miasta i Gminy obejmuje wszystkie doliny systemu rzeki Piwonia na obszarze miasta Parczewa. Są to obszary, które ze względu na zasoby przyrodnicze i rolę w strukturze miasta wskazane są do podporządkowania potrzebom prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania na nich bioróżnorodności. Dokument powstał na bazie przeprowadzonych badań i pomiarów terenowych oraz innych istniejących opracowań tekstowych i kartograficznych i określił wymagania dla planu istniejących opracowań tekstowych i kartograficznych i określił wymagania dla planu miejscowego w celu zapewnienia warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska na obszarze objętym opracowaniem

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że obszar ograniczonego inwestowania wynika z analizy możliwości zagospodarowania terenu na podstawie właściwego zakresu informacji zawartych w Ekofizjografii Podstawowej Miasta Parczewa dotyczących ochrony środowiska, a nie z samego przeznaczenia działki w planie miejscowym.

W ocenie organu, uchwalenie planu daje możliwość korzystania z nieruchomości w sposób dotychczasowy, bez ograniczeń i nie wiąże się ze zmianą wartości nieruchomości.

W świetle przywołanego wyżej art.36 ust.1 odszkodowanie przysługuje za obniżenie wartości nieruchomości tylko w związku z takim planem miejscowym, który dotychczasowy sposób wykorzystania nieruchomości istotnie ogranicza lub wyłącza całkowicie. Inne kategorie ustaleń zamieszczonych w planie miejscowym nie zostały uznane za źródło roszczeń odszkodowawczych. W związku z powyższym, odmówiono skarżącemu odszkodowania.

W celu jak najszybszego usunięcia naruszenia prawa, udzielono skarżącemu odpowiedzi na wnioski wraz z uzasadnieniem.

Ubolewamy że Panowie [imię] [nazwisko] [adres] czekali tak długo z monitowaniem sprawy, którą w naszej ocenie można było załatwić w terminie, a nie jak obecnie, poprzez skierowanie skargi do Rady Miejskiej.

Jest mi przykro, że nie dołożyłam należytej staranności aby sprawdzić czy przejęte sprawy z Referatu Techniczno – Inwestycyjnego i te które wpłynęły w 2010 r. zostały załatwione w terminie.

Pragnę wyjaśnić, że od 2013 r. wprowadzony jest w Urzędzie Miejskim w Parczewie system zarządzania jakością ISO-9001:2008, którego celem jest doskonalenie standardów obsługi mieszkańców gminy.

Jednocześnie zapewniam, że dołożę wszelkich starań, aby podobne sytuacje nie miały miejsca w przyszłości.

INSPEKTOR
główny
[imię] [nazwisko]

KIEROWNIK
Referatu Nieruchomości i Planowanie Przestrzenne

mgr Izabela Ferlecka