

PROTOKÓŁ Nr 48 /2017

ze wspólnego posiedzenia Komisji:

- Rewizyjnej
- Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa,
- Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
- Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowia i Opieki Społecznej

Rady Miejskiej w Parczewie, które odbyło się **19 czerwca 2017 r.**

Rozpoczęcie posiedzenia: **godz. 9⁰⁰.**

Zakończenie posiedzenia: **godz. 15¹⁵.**

Protokolant – Bożena Topolewska – Inspektor w Urzędzie Miejskim

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji wg załączonej listy obecności.

Nieobecni członkowie komisji:

Bojko Bożena, Chwalczuk Marek, Czarnacki Wiesław.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Osmólski Zygfryd otworzył posiedzenie i zgłosił wniosek, aby prowadzącym posiedzenie był radny Szych Henryk – przewodniczący Komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa. Wniosek został przyjęty większością głosów, w związku z powyższym, posiedzenie prowadził **Szych Henryk – przewodniczący Komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa.**

Przewodniczący posiedzenia powitał obecnych. Na podstawie list obecności stwierdził, że wszystkie komisje posiadają quorum do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć. Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 29.05.2017;

3. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 08.06.2017;

4. Przyjęcie informacji o realizacji zadań z zakresu gospodarki komunalnej powierzonych Zakładowi Usług Komunalnych sp. z o.o.

5. Ocena realizacji założeń w zakresie zaopatrzenia gminy w energię elektryczną i ciepło.

6. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

6.1. rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Parczewa z wykonania budżetu za 2016 r.;

6.2. udzielenia absolutorium Burmistrzowi Parczewa z tytułu wykonania budżetu za 2016 r.;

6.3. udzielenia pożyczki dla Stowarzyszenia „Razem dla Parczewa”;

6.4. udzielenia pożyczki dla stowarzyszenia Miejski Klub Sportowy „VICTORIA” w Parczewie;

6.5. udzielenia pożyczki dla stowarzyszenia Miejski Klub Sportowy „VICTORIA” w Parczewie

6.6. udzielenia pożyczki dla Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Wierzbówka IWA;

6.7. zmian wieloletniej prognozy finansowej;

6.8. zmian budżetu gminy na 2017 r.

6.9. wprowadzenia na terenie Gminy Parczew gminnego Programu dla rodzin wielodzietnych KARTA DUŻEJ RODZINY.

7. Sprawy różne.

Przewodniczący zapytał, czy do porządku posiedzenia będą wnoszone uwagi.

Uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że projekt protokołu członkowie komisji otrzymali drogą e-mailową i można było wnosić uwagi.

Radny Szych Henryk zgłosił uwagę, że na str. 6 protokołu, w debacie nad planem rewitalizacji m. Parczewa, podana jest wypowiedź p. J. Biłyk, przedstawiciela firmy Eko-Geo, że teren



parkingów przy Bazylicy, objęty planem rewitalizacji, nie jest pokryty projektami, gdyż stanowi własność parafii.

Z dokumentów będących w posiadaniu Urzędu Miejskiego i wyjaśnień Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami wynika, że ten teren jest prawie w całości własnością gminy, a na działkę, która nie jest jeszcze gminna, rozpoczęta została procedura. W związku z tym, że w protokole nie powinny być zamieszczane informacje niezgodne ze stanem faktycznym, radny wnioskuje, aby do protokołu dołączyć pismo wyjaśniające.

Wniosek radnego Szycha Henryka przyjęto większością głosów.

Następnie Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu, z uwzględnieniem wniosku, pod głosownie stałych Komisji.

W wyniku głosowania protokół przyjęto większością głosów.

Ad. 3

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że projekt protokołu członkowie komisji otrzymali drogą e-mailową i można było wnosić uwagi.

Radny Goździk Tomasz zgłosił uwagę, odnośnie zapisu jego wypowiedzi dotyczącej stowarzyszenia w Wierzbówce.

Radny Wróblewski Adam zgłosił uwagę odnośnie zapisu jego wypowiedzi dotyczącej zagospodarowania miejsca lokalizacji placu zabaw przy ul. Sienkiewicza.

W związku z powyższym, przewodniczący posiedzenia, na wniosek w/w radnych zaproponował, aby przyjęcie protokołu z uwzględnieniem uwag, przełożyć na następne posiedzenie komisji.

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Ad.4.

Informację o realizacji zadań z zakresu gospodarki komunalnej powierzonych Zakładowi Usług Komunalnych sp. z o.o. przedstawił **Prezes ZUK Marek Perliński**.

Przewodniczący posiedzenia, Szych Henryk nadmienił, iż w okresie ostatnich 3 lat opłaty za media dla mieszkańców budynków wielorodzinnych wzrosły o 19%. To jest dużo, a wszystkie media kupujemy z ZUK. Prosi, aby w przedstawianej informacji Prezes odniósł się do tej kwestii.

Prezes ZUK Perliński Marek nadmienił, iż sprawozdanie obejmuje całość działalności ZUK, z uwzględnieniem także innych gmin. Jeśli chodzi o opłaty, to czynniki wpływające na wysokość opłat przedstawione są w tabeli na stronie 5 sprawozdania i tej tabeli nie wynika, aby wzrosły aż o 19%. Ciepło stanowi 1/3 kosztów utrzymania mieszkania. Koszt 1 GJ ciepła utrzymuje się na tym samym poziomie od 2014 roku. Taryfa, jeśli chodzi o wytworzenie ciepła, w 2016 r. jest nawet niższa. Wzrósł przesył, ale łącznie wzrost opłat na ciepło, jest rzędu 1%. Na wzrost opłat może mieć wpływ długość sezonu grzewczego, oraz temperatury zewnętrzne, gdyż temperatura, jaką mamy obowiązek dostarczyć do mieszkań wynosi 20°C. W tym roku był długi okres grzewczy. W 2015 roku budynki przy PCK, Kardynała Wyszyńskiego zostały wyposażone w indywidualne wymiennikowne ciepła, co mogło wpłynąć na wzrost ceny. Na podwyższenie temperatury dostarczonej do budynku konieczne jest pismo od zarządu wspólnoty. Ceny wody utrzymywane są od 2014 roku. Gorzej jest ze ściekami. W ubiegłym roku cena za odprowadzenie ścieków wzrosła o 0,24 zł za 1 m³. Jest to spowodowane rozbudową sieci kanalizacyjnej. W ubiegłym roku, aportem od gminy została przejęta oczyszczalnia ścieków, od której musimy odprowadzać amortyzację. Cena za ścieki może wzrosnąć po modernizacji oczyszczalni, gdyż wzrosną koszty.

Burmistrz Paweł Kędracki nadmienił, że ceny ciepła ustala Urząd Regulacji Energetyki.

Prezes Perliński potwierdził tę informację i dodał, że cena wody także będzie niedługo ustalana odgórnie, przez powołany do tego urząd Polskie Wody, obecnie jest to na etapie konsultacji.

Jeśli chodzi o funkcjonowanie spółki, ZUK zatrudnia ponad 80 osób. W 2016 r. kapitał spółki wynosił ponad 3.000.000,- zł. Wzrost kapitału spowodowany był wniesieniem oczyszczalni ścieków aportem oraz zakończeniem kanalizacji w Siedlikach. Do tej kanalizacji podłączyli się w zasadzie wszyscy mieszkańcy.



W dziale energetyki ciepłej w roku 2016 ZUK wykonał sprzedaż w wysokości 4.842.265,27 zł przy kosztach z tytułu prowadzenia działalności w wysokości 4.680.847,48 zł, uzyskując wynik dodatni. Rozstrzygnięty jest przetarg na miąż. Cena miążu znacząco wzrosła w porównaniu z rokiem ubiegłym, spowoduje to wzrost opłat za ciepło.

Jeśli chodzi o wodociągi, w 2016 r. mniej było awarii na sieciach wodociągowych niż w roku 2015. W ubiegłym roku został wyremontowany cały węzeł wodociągowy na ul. Laskowskiej. Eksploatujemy ponad 100 km sieci wodociągowych. Przed nami modernizacja oczyszczalni ścieków. Umowa na dofinansowanie została podpisana. Całkowity koszt inwestycji to ponad 25.000.000,- zł. Najważniejsze inwestycje to modernizacja sieci ciepłowniczej, zakup 2 samochodów ciężarowych, rozbudowa sieci wodociągowej w ul. Nosalskiego.

Przewodniczący Komisji Strategii Szych Henryk poprosił o przybliżenie tematu przetargu na modernizację oczyszczalni ścieków.

Prezes ZUK nadmienił, że przetarg został ogłoszony w marcu i do tej pory nie został rozstrzygnięty. Wpłynęły 3 oferty. W czerwcu zostały otwarte oferty i obecnie jesteśmy na etapie ich oceny. Wszystkie mieszczą się w przewidzianej kwocie. Po wyborze najkorzystniejszej oferty jest miesiąc na podpisanie umowy. Trzeba się liczyć z procedurami odwoławczymi.

Przewodniczący posiedzenia Szych Henryk zapytał, czy jest pełna jasność co do rozliczenia podatku VAT?

Prezes odpowiedział, że VAT będzie do odliczenia. Rozliczenie z Urzędem Skarbowym trwa ok. 3 miesiące).

Radny Duda Grzegorz nadmienił, że jakiś czas temu była mowa o połączeniu ujęć wody w Parczewie i w Przewłocze. Zapytał, czy jest jakiś przybliżony termin czasowy i czy ma to związek z wodociągiem w ul. Nosalskiego?

Prezes odpowiedział, że jest dokumentacja, złożyliśmy też dokumenty na przejście pod rzeką Kłodzianką. Możliwe, że w przyszłym roku odcinek od ul. Kościuszki do Woli Przewłockiej będzie realizowany.

Radna Kopiś Monika zapytała, czy jeżeli chodzi o ul. Włodawską, to do skrzyżowania z ul. Kościuszki.

Prezes potwierdził, że chodzi o ul. Włodawską, Nosalskiego i spięcie z ul. Kościuszki.

Radny Osmólski Zygfryd podkreślił, że dobrze, gdy ZUK wypracowuje zyski. Zapytał, czy jest powołany oficjalnie Zastępca Prezesa?

Proponuje również, aby kierownik ADM jeden dzień w tygodniu był do dyspozycji wspólnot. Radny rozumie, że kierownik ma dużo pracy w terenie itp., ale wspólnoty mają problem ze skontaktowaniem się.

Radny Goździk Tomasz zapytał, czy do kanalizacji zostały włączone przydomowe przepompownie, bo są sygnały że przepompownia się zatyka, gdyż jest za mało ścieków.

Prezes Perliński Marek odpowiedział kolejno na pytania radnych:

Od 1 czerwca jest powołany prokurent, który ma umocowania do reprezentowania firmy na zewnątrz. Pełni też nieoficjalnie funkcję zastępcy prezesa.

Kierownik działu komunalnego i ADM ma teraz więcej obowiązków i pracy, szczególnie, jeśli chodzi o dział komunalny, ale nie widzi problemu, aby wyznaczyć dzień, w którym kierownik będzie na miejscu. Obecnie jest na pewno do godz. 7³⁰ do 8⁰⁰ i po 14⁰⁰. Sprawy finansowe można też uzgodnić z osobą, która jest w biurze i też jest osobą kompetentną.

Radny Wiśniewski Adam zapytał, jak wygląda sprawa przekazania budynku hydroforni, którego ZUK jest dysponentem, bo ten budynek straszy.

Prezes wyjaśnił, że było tam ujęcie wody, obecnie budynek jest pusty. Jest kwestia przygotowania dokumentów i przekazania. W Spółce budynek tej jest zamortyzowany i nie stanowi żadnej wartości finansowej, ale nie wiadomo, jak do tego podejrze Urząd Skarbowy.

P. Terlecka Irena Kierownik Referatu Nieruchomości nadmieniła, że trzeba będzie zrobić operat szacunkowy.

Z-ca Burmistrza Bożym Michał dodał, że zwróciliśmy się na piśmie do ZUK o przekazanie tego budynku na rzecz gminy a gmina przekaże dla MOSiR w użyczenie.

Radny Szych Henryk zauważył, że ten budynek jest w strasznym stanie technicznym a na stadionie są przewidziane nowe inwestycje. Dobrze byłoby te sprawy uregulować i poprawić

stan techniczny budynku.

Prezes odpowiedział radnemu Goździkowi w sprawie przepompowni ścieków, że jest ona bardzo awaryjna ze względu na to, że ścieki są zagęszczone. Na niektórych posesjach przepompownie włączają się raz na 3 dni i to jest powód awarii. Założyliśmy monitoring i jak któraś pompa nie działa to jest powiadomienie SMS. Mamy w planach wymianę całej szafy sterowniczej, powinno to rozwiązać problem.

Radny Szych Henryk zapytał, co dzieje się w kwestii odbioru ciepła z biogazowni w Koczergach? Wcześniej była informacja o dywersyfikacji ciepła. Okazuje się, że właściciel biogazowni wycofał się ze sprzedaży ciepła dla gminy

Prezes Perliński odpowiedział, że sprawa jest na chwilę obecna zawieszona, gdyż wykonanie sieci leży po stronie właściciela biogazowni, a on nie jest w stanie teraz tego robić. My zobowiązaliśmy się wybudować wymiennikownię i wpiąć do sieci oraz zagospodarować ciepło, jeśli będzie sieć. Na razie najtańszym źródłem ciepła pozostaje miał.

Radny Szych Henryk zapytał o ujęcia wody, gdyż w poprzednich latach mieliśmy kłopot z ujęciem wody. W tej chwili mamy jedno ujęcie w Parczewie i planuje Pan połączenie ujęcia w Przewłocę i Woli Przewłockiej.

Prezes odpowiedział, że jest jedno ujęcie, w 2009 roku został zrobiony wodociąg awaryjny przy ul. Jagiełły. Połączenie ujęcia w Przewłocę z Parczewem byłoby rezerwowe, ale jest możliwość używania ciągłego na osiedlu Za Stadionem. Polepszyłyby się też jakość wody w Przewłocę.

Radny Szych Henryk zaznaczył, iż radni zgłaszali problem zwodociągowania wsi, które nie mają wodociągu. Zapytał, jaki jest pogląd Prezesa na temat rozbioru wody w tych miejscowościach?

Prezes odpowiedział, że rozbiór wody w tych miejscowościach będzie bardzo mały i nie da się utrzymać odpowiednich parametrów wody, trzeba byłoby dodatkowo uzdatniać. Obecnie jest wymóg badania wody 12 razy w roku we wszystkich ujęciach a raz na kwartał badane są dodatkowe parametry. Przy takiej gęstości zaludnienia nie jesteśmy w stanie dostarczyć wody o takiej jakości, jak przewiduje prawo wodne.

Radny Szych Henryk zapytał o perspektywę skanalizowania takich skupisk jak Przewłoka, Tyśmienica, bo na ten temat też była jakiś czas temu dyskusja. Teraz stopień dofinansowania takich inwestycji przez PROW jest znikomy, ale czy przewidywane jest skanalizowanie w jakiejś perspektywie?

Prezes odpowiedział, że najlepszym rozwiązaniem byłyby przydomowe oczyszczalnie ścieków. Jest to najprostsze i najtańsze rozwiązanie. Od tych miejscowości są duże odległości przesyłu ścieków. Jeśli rozbiór wody jest na poziomie 3 m³, to ścieków będzie jeszcze mniej.

Radny Szych Henryk zapytał, czy ZUK planuje pójść w kierunku przyłączenia domów jednorodzinnych do ciepłowni miejskiej?

Prezes odpowiedział, że przy ul. Włodawskiej do Zakładu Energetycznego są tereny pod budownictwo wielorodzinne. Nie jest to najszybsza lokalizacja, ale jest możliwość przedłużenia kolektora sieci ciepłowniczej. Jeśli chodzi o budownictwo indywidualne, to koszty są bardzo wysokie (ok. 2000 zł za 1 m kolektora) i jest małe zainteresowanie mieszkańców (chęć podłączenia zadeklarowało 4 osoby).

Radny Wróblewski Adam zauważył, że ul. Harcerska ma podłączenie, ale nikt z sieci nie korzysta. Zapytał, czy dałoby się tę sytuację naprawić i zachęcić mieszkańców do korzystania? Kolejną sprawą są przyłącza kanalizacyjne – ul. Składnicowa, tam nie jest skanalizowane, a ze względu na wysoki poziom wód gruntowych oczyszczalnie przydomowe nie wchodzi w grę. Czy planujecie skanalizować i czy jest możliwość przeprowadzić uzbrojenie działki, którą nabyliśmy w wyniku zamiany?

Prezes Perliński odpowiedział, że na ul. Składnicowej w grę wchodzi tylko kolektor ciśnieniowy i wiązałoby się to z budową przepompowni. Na ul. Polnej jest kolektor ciśnieniowy, z którego korzystają firmy przy ul. Polnej i jest możliwość jego przedłużenia.

Jeśli chodzi o ul. Harcerską, część mieszkańców korzysta z kolektora ciepłowniczego, jest on eksploatowany, w zabudowie szeregowej korzysta kilka osób. Prezes uważa, że powodem nie korzystania są kominki. Nie możemy nikogo zmusić. Koszty ogrzewania indywidualnego są niższe, ale np. jeśli budynek ma podłączenie a nie korzysta, to i tak musi właściciel zapłacić za

minimalne zużycie.

Radna Kopiś Monika zapytała, czy na osiedla Za Stadionem kiedyś dotrze ciepło?

Prezes odpowiedział, że jest małe zainteresowanie ze względu na to, że są duże koszty przyłączenia po stronie mieszkańców (koszt węzła ciepłowniczego, przyłącze).

Radny Szych Henryk zaznaczył, że Prezes użył argumentu, że potrzebna jest własna wymiennikownia. Taki argument był też na osiedlu PCK - Spółdzielcza, wspólnoty dofinansowały a teraz nie płacą mniej tylko więcej. Radny widzi potrzebę przemodelowania ADM pod kątem technicznym administrowania nieruchomościami, większego zainteresowania techniką sprzedaży mediów, bo ludzie się na tym nie znają (to jest wniosek z zebrań wspólnoty). Trzeba ludziom podpowiadać, przemodelować podejście pracowników do administrowania, bo to ma wydźwięk społeczny, nie tylko biznesowy.

Radny Wróblewski Adam podkreślił, iż zgadza się z przedmówcą w tej kwestii. W wielu miejscach widzi się, że w blokach, w zimie są pootwierane okna. Radny nie bardzo rozumie taką sytuację.

Przewodniczący Rady Naumiuk Mirosław nadmienił, że w kwestii użytkowania i rozliczania ciepła zmieniło się prawo energetyczne i odradza zakładanie podliczników ciepła. Nie ma możliwości udowodnienia strat poniesionych na przesyle. Założenie podliczników ciepła doprowadzi do pojawienia się wilgoci. Zawsze jest tak, że w blokach mieszkańcy wynegocjują 22°C ciepła. Podniesienie temperatury o 1°C powoduje wzrost kosztów o 10%, a o 2°C – 20%. Ogrzanie bloku zawsze jest droższe. To zarządzający budynkiem powinien tak dostosować aby na ostatnim piętrze było te 22°C. Kolejną sprawą jest termomodernizacja. Mieszkańcy w większości powymieniali okna. Inwestować trzeba w budynkach, które są niedocieplone. Ciepła w budynkach musi pilnować zarządca. Prace na przesyle ciepła powodują, że są efekty, ale zarządy wspólnot muszą przyjrzeć się termomodernizacji. Nie możemy nic zrobić, jeżeli chodzi o warunki pogodowe. Rok 2015 był dobry, podobnie 2016, ale jeśli nic się nie zmieni, 2017 będzie bardzo zły. W porównaniu do miast ościennych ceny mamy porównywalne, ale np. Lubartów nie dostarcza ciepłej wody. U nas 30% miasta ma ciepłą wodę a są to duże koszty dla ciepłowni. W okresie letnim rozbiór wody jest mały.

Burmistrz Parczewa Paweł Kędracki podkreślił, że dzięki termomodernizacji wielkość mocy na wymiennikowni drastycznie nie wzrosła a ciepłownia podłącza co raz to nowych odbiorców. Warto zwrócić uwagę na infrastrukturę, jaką ZUK wykonuje na kolektorach ciepłych. Dwa lata temu wymieniono rury na preizolowane na ul. Polnej, teraz też będzie wymienione kilkaset metrów przesylu. Wykonano też monitoring elektroniczny.

Radny Wróblewski Adam zauważył, że 3,5 km sieci ciepłowniczej jest w systemie tradycyjnym, w przyszłości do wymiany. To jest ok. 23% powierzchni całej sieci.

Prezes Perliński odniósł się do administrowania budynkami, że jeśli administruje firma, na pewno jest lepiej. Ze wspólnotami jest problem nawet z wybraniem zarządu, nie ma z kim rozmawiać na zebraniach. Na ul. Kard. Wyszyńskiego została podniesiona temperatura na wniosek zarządu i dlatego koszty wzrosły. Na innych wspólnotach, gdzie zostały założone węzły wymiennikowe, zużycie ciepła było mniejsze niż w latach poprzednich.

Radny Szych Henryk zauważył, że od momentu, kiedy zostały założone węzły wymiennikowe są zapowietrzane piony i to być może powoduje, że nie dociera ciepło. 40 lat temu, co roku płukane były grzejniki, teraz nikt tego nie robi i grzejniki, szczególnie na parterze są pewnie zamulone. Może być tak, że ci, którzy mają za zimno wołają o wyższą temperaturę, a ci, którzy mają za ciepło otwierają okna. Innym problemem jest rozbieżność na licznikach wody. Radny nie narzeka na możliwość kontaktu z kierownikiem ADM.

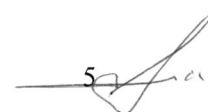
Prezes odpowiedział, że liczniki wody zmieniane są raz na 5 lat, tak, jak pozwala prawo. Obecne liczniki mają wyższą sprawność i liczą przepływ kropelkowy.

Radny Goździk Tomasz zapytał, jaki jest koszt przyłączenia do wodociągu?

Prezes odpowiedział, że koszty stałe to ok. 1500 zł, reszta zależy od długości przyłącza (ok. 40 zł za 1 m).

Przewodniczący posiedzenia Szych Henryk podziękował Prezesowi za udzielone informacje.

P. Terlecka Irena Kierownik Referatu Nieruchomości i Planowania Przestrzennego przedstawiła informację z zakresu realizacji umowy o zarządzanie nieruchomościami – lokalami i budynkami stanowiącymi własność gminy Parczew.



Umowa o zarządzanie nieruchomościami została zawarta w 2014 r. z Zakładem Usług Komunalnych w wyniku wyboru najkorzystniejszej oferty. Umowa obejmuje:

- lokale mieszkalne gminy – 100% własności o pow. użytkowej 3.331,52 m².
- lokale mieszkalne gminy we wspólnotach mieszkaniowych o pow. użytkowej 618,38 m². Łączna powierzchnia lokali mieszkaniowych wynosi 3.949,90 m².

Od 2014 r. stawka czynszu za lokale mieszkalne wynosi 1,88 zł za 1 m² powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego i 0,85 zł za 1 m² powierzchni użytkowej lokalu socjalnego.

W 2016 roku dochody gminy z tytułu wpływu czynszu za lokale mieszkalne wyniosły 92.295,17 zł.

Powierzchnia lokali użytkowych gminy na koniec 2016 r. wynosiła 959,14 m². Dochody gminy z tytułu wpłat czynszu za najem lokali użytkowych w roku 2016 wyniosły 174.785,32 zł. Łączne dochody z wpływów z czynszu za lokale mieszkalne i użytkowe wyniosły 267.080,49 zł. Z tytułu utrzymania lokali gmina ponosi określone wydatki, na które składają się koszty wynikające z prawa własności, koszty administrowania, zaliczki na fundusz remontowy, koszty utrzymania części wspólnych budynków oraz remonty. W 2016 roku remonty przeprowadzono na kwotę 83.889,11 zł natomiast pozostałe koszty wyniosły 51.577,85 zł.

Przewodniczący Komisji Strategii Szych Henryk nadmienił, iż z informacji wynika, że na gospodarowaniu lokalami gmina ma pewne oszczędności, natomiast wcześniej było to w zarządzie ZUK. Zapytał, czy gdyby coś się stało, gmina posiada lokale zastępcze?

P. Terlecka odpowiedziała, że nie mamy żadnego lokalu wolnego. Zrobiliśmy weryfikację wszystkich wniosków, każda osoba otrzymała pismo i miała potwierdzić, czy nadal jest zainteresowana, oraz dostarczyć potwierdzenie dochodów za ostatnie 3 m-ce. Po weryfikacji oczekujących na lokal jest 21 osób.

Radny Gołąb Łukasz zapytał, czy była rozważana propozycja budowy budynku komunalnego?

P. Terlecka odpowiedziała, że było to rozważane ponad 10 lat temu, ale inwestycja upadła.

Burmistrz nadmienił, iż obecnie nie ma takich rodzin, które byłyby w sytuacji kryzysowej z osób oczekujących.

P. Terlecka dodała, że przeważnie są to następne pokolenia osób wcześniej wynajmujących.

Radny Gołąb Łukasz uzupełnił, że pytanie odnośnie budowy budynku komunalnego zadał dlatego, iż niektóre budynki są w takim stanie technicznym, że ich remont będzie ekonomicznie nieuzasadniony.

Burmistrz poinformował, że wszystkie budynki mieszkalne będące w zasobie gminy spełniają wymogi p-poż i wszystkie parametry techniczne. W tym roku do budynku przy ul. 11 Listopada podłączona zostanie kanalizacja.

Radny Szych Henryk zauważył, że zasoby mieszkaniowe gminy są skromne. Pytał o nagłe zdarzenie, np. pożar, gdyż pomoc w takiej sytuacji należy do obowiązków gminy.

Burmistrz odpowiedział, że w sytuacji nagłego zdarzenia, jest możliwość kilka rodzin zakwaterować doraźnie np. w szkołach, pokojach hotelowych, jest też możliwość postawienia lokali kontenerowych.

Radny Hołubowicz Zbigniew poinformował, iż komisja Rewizyjna rozpoczęła kontrolę w MOPS. Tam jest ciasnota, piwnice są zawilgocone, a obok jest budynek, w którym mieszka lokator zajmując 2 lokale. Radny zapytał, czyj to jest budynek?

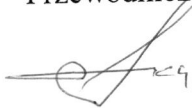
P. Terlecka odpowiedziała, że jest to budynek gminy.

Radny Szych Henryk nadmienił, że interesuje go ten duży budynek obok poczty. Warto byłoby się zorientować co dalej z tym budynkiem, może można byłoby go zaadaptować na potrzeby gminy.

Burmistrz poinformował, że warunki pracy w MOPS ulegną w najbliższym czasie znacznej poprawie. Odnośnie budynku przy poczcie, Burmistrz przedstawił propozycję dla Caritas, aby część pomieszczeń wynająć pod kątem terapii zajęciowej.

Radny Osmólski Zygfryd potwierdził, że w MOPS rzeczywiście jest ciasno, po 3-4 osoby pracują w jednym pomieszczeniu i jest straszna wilgoć. Pyta, co dalej zrobić z tym budynkiem?

Przewodniczący posiedzenia podziękował p. Terleckiej i zamknął dyskusję.



Następnie poddał informację pod zaopiniowanie Komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa .

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała informację pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 5

Ocenę realizacji założeń w zakresie zaopatrzenia gminy w energię elektryczną i ciepło przedstawił **Kierownik Referatu Techniczno-Inwestycyjnego Grzegorz Kazanowski**.

Przewodniczący Komisji Strategii Szych Henryk poprosił, aby ocenę przedstawić raczej wnioskowo. Nadmienił, iż plan założeń był przedłożony spory czas temu, a życie przyniosło wiele nowego w tym zakresie, więc czy dokument jest aktualny, czy istnieje potrzeba jego aktualizacji?

Kierownik Ref. Techniczno-Inwestycyjnego Grzegorz Kazanowski nadmienił, iż dokument z 2012 roku jest już nieaktualny. Aktualizacja nie była robiona, gdyż w 2015 roku powstał Plan gospodarki niskoemisyjnej, który wytycza aktualne kierunki natomiast aktualizacja wymagałaby nakładów finansowych.

Jeśli chodzi o realizację założeń, to na terenie gminy mamy 240 instalacji solarnych, przygotowujemy się do przetargu na kolejny projekt. Zainstalowaliśmy 2 słupy solarne. Jest przygotowywana dokumentacja na termomodernizację budynków użyteczności publicznej (szkoła w Przewłocze i gimnazjum) oraz na instalację solarną na oczyszczalni ścieków.

Wnioski:

- musimy kontynuować przedsięwzięcia termomodernizacji,
- należy dążyć do ograniczenia emisji CO₂ z urządzeń komunalnych,
- trzeba podnosić świadomość społeczeństwa odnośnie ograniczenia spalin.

Radny Szych Henryk zapytał, jaki mamy bilans ciepła w zaktualizowanych źródłach, czy jest możliwość podłączenia odbiorców ciepła?

Kolejne pytanie dotyczy energii elektrycznej – czy mamy możliwość podłączenia nowych odbiorców energii i jaka jest możliwość podłączenia do GPZ w Królewskim Dworze, gdyby doszło do inwestycji fotowoltaicznej na naszych gruntach, to czy byłaby możliwość podłączenia?

Z-ca Burmistrza Bożym Michał odpowiedział, że na Koczergach mamy dokumentację i ogłoszony jest przetarg, ale ze względu na zmiany dofinansowania nie ma zainteresowania zakładaniem takich farm. Na ul. Laskowskiej inwestor ma dokumenty na farmę fotowoltaiczną łącznie z odbiorem energii.

Radny Szych Henryk zauważył, że w mediach pojawiły się informacje, iż rząd podejmie inicjatywę łagodniejszego spojrzenia na odnawialne źródła energii (szczególnie energii słonecznej i biogazowej) oraz ucywilizowana zostanie tzw. ustawa wiatrakowa. Trzeba byłoby się dowiedzieć, jak przepisy zostaną złagodzone, jaka jest możliwość odbioru mocy przez GPZ na Królewskim Dworze. Jeśli chodzi o biogazownie, to nie mamy możliwości lokalizacji większej ilości biogazowni.

Z-ca Burmistrza zaznaczył, iż jedną biogazownię już mamy, trzeba byłoby dopiąć kwestię odbioru ciepła z tej biogazowni.

P. Kazanowski Grzegorz – odnośnie ciepła, nigdy nie było sygnałów, aby były jakieś problemy z mocą na kotłowni, każdy kto złoży wniosek, może zostać podłączony.

Radny Szych Henryk uważa, że główne zagrożenie stanowi stan sieci rozpyłowej, jest jeszcze dużo sieci wykonanej w starej technologii i grozi to możliwością wystąpienia awarii w sezonie grzewczym. Podkreślił, iż następne sprawozdanie będzie już w oparciu o Plan gospodarki niskoemisyjnej.

Przewodniczący Komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa poddał ocenę pod zaopiniowanie Komisji.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała ocenę pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 6.1.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Parczewa z wykonania budżetu za 2016 r. przedstawiła **Anna Makówka – Skarbnik Gminy**.

7



Nadmieniła, że kwestia sprawozdania z wykonania budżetu, była omawiana na posiedzeniu komisji i komisje podjęły stosowne uchwały. Do dnia dzisiejszego Rada otrzymała ostatni element dotyczący wykonania budżetu za 2016 r – Opinię RIO. Opinia jest pozytywna. Przewodniczący posiedzenia poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie Komisji.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie. (4 osoby obecne).

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowia i Opieki Społecznej poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie Komisji.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie. (5 osób obecnych).

Przewodniczący Komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie Komisji.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie. (6 osób obecnych).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie Komisji.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie. (3 osoby obecne).

Ad. 6.2.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Parczewa z tytułu wykonania budżetu za 2016 r. omawiany był na posiedzeniu komisji poświęconemu tej sprawie i Komisja Rewizyjna podjęła stosowne uchwały, które zostały przesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Przewodniczący posiedzenia poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, kultury, Sportu i Rekreacji poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie Komisji.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie. (4 osoby obecne).

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowia i Opieki Społecznej poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie Komisji.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie. (5 osób obecnych).

Przewodniczący Komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie Komisji.

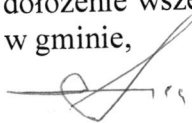
W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie. (6 osób obecnych).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie Komisji.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie. (3 osoby obecne).

Przewodniczący Komisji Strategii Szych Henryk ocenia, że Burmistrz otrzyma absolutorium, gdyż budżet był skrojony skromnie, ale na miarę potrzeb i został prawidłowo wykonany, ale są problemy, z którymi trzeba się uporać:

- zmiana planu zagospodarowania przestrzennego,
 - zagospodarowanie terenu w Koczergach,
 - negocjacje w sprawie pozostawionego terenu na os. Polna,
 - kwestia specjalnej strefy ekonomicznej,
 - przystanek autobusowy – miała być jakaś koncepcja do absolutorium,
 - budynek dworca PKP – pozamykany, w czasie deszczu nie ma gdzie się schować a ludzie często korzystają z pociągów,
 - brak ścieżek rowerowych,
- dołożenie wszelkich starań, aby poprzez nowe studium i plan uładzić gospodarkę przestrzenną w gminie,



- więcej zainteresowania powinniśmy poświęcić wykreowaniu produktu turystycznego. Są to sprawy, które warto byłoby popchnąć do przodu. Wypadałoby też podjąć negocjacje z ludźmi, którzy mają pretensje co do lokalizacji wiatraków, może udałoby się ten konflikt rozstrzygnąć.

Ad. 6.3.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pożyczki dla Stowarzyszenia „Razem dla Parczewa” przedstawił **Burmistrz Parczewa Paweł Kędracki**.

Przewodniczący Komisji Strategii, Szych Henryk nadmienił, że w pakiecie są 4 uchwały. Ma uwagę, zanim zaczniemy rozpatrywać te uchwały, gdyż w zmianach do budżetu zabezpieczone są kwoty na 3 pożyczki, natomiast jedna uchwała, dotycząca pożyczki dla stowarzyszenia IWA, odnosi się do roku 2018. Przewodniczący uważa więc, że nie ma podstaw, aby podejmować tę uchwałę, skoro będzie ona zrealizowana dopiero w 2018 roku. Ma wątpliwości co do podejmowania tej uchwały teraz, gdyż nie ma ona pokrycia w roku 2017.

P. Anna Makówka Skarbnik Gminy odpowiedziała, że przed zmianami w budżecie jest uchwała w sprawie zmian wpf, w której zostało to ujęte w rozchodach na 2018 r. i w przychodach są już spłaty 4 pożyczek. Można też dokonać autopoprawki, aby była to uchwała intencyjna do udzielenia pożyczki w 2018 r. Uchwały w sprawie udzielenia pomocy i pożyczek mają pierwszeństwo przy konstruowaniu budżetu.

Burmistrz nadmienił, iż projekty tej i kolejnych uchwał wynikają z tego, iż stowarzyszenia mają możliwość uzyskania dofinansowania do projektów. Samorządy obecnie nie mają takiej możliwości, ale mają możliwość wspomóc stowarzyszenia udzielając pożyczki na realizację tych przedsięwzięć. Było to szerzej dyskutowane na poprzednim posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii Szych Henryk zapytał o lokalizację drugiego placu zabaw, bo jeden miałby być przy ul. Sienkiewicza.

Radny Wróblewski Adam odpowiedział, że przy ul. Prostej.

Radny Szych Henryk zauważył, że dostęp do placu przy ul. Sienkiewicza będą mieli mieszkańcy tylko tych dwóch bloków. Reszta jest wygradzona. Kolejna rzecz, tam jest zlokalizowana zatoka do zawracania śmieciarek, jak to pogodzić?

Następna sprawa – ten teren jest położony w bezpośrednim sąsiedztwie Alei Jana Pawła II, więc ze względu na bezpieczeństwo jest to bardzo wątpliwa lokalizacja, poza tym teren jest tam bardzo zaniżony i trzeba byłoby robić niwelację, a to jest dość kosztowne.

Burmistrz odpowiedział, że ze śmieciarkami nie będzie problemu, w całej gminie śmieci są odbierane i śmieciarki zawracają.

Przewodniczący Rady Naumiuk Mirosław nie chciałby, aby było to, co na ul. Norwida, śmieciarki wyjeżdżają przodem i tyłem i jest problem. Uważa, że lokalizacja placu zabaw w bezpośrednim sąsiedztwie obwodnicy to nie jest dobra lokalizacja.

Burmistrz uważa, że na Al. Jana Pawła II jest także ruch pieszy, przemieszcza się tędy dużo ludzi, poza tym, na żadnym placu zabaw dzieci nie mogą być bez opieki. Teren jest dość duży i plac zabaw nie zajmie całego terenu.

Przewodniczący Rady poruszył także temat dworca autobusowego. Uważa, że to miejsce mogłoby być dobre na zatoczkę dla busów, bo tam, gdzie będzie prywatny przedsiębiorca, to przystanek zniknie. Jeśli będzie tam rondo, to kwestia wyjazdu byłaby rozwiązana, natomiast plac zabaw można zlokalizować gdzie indziej.

Burmistrz odpowiedział, że nie było to brane pod uwagę, ale wiązałoby się to z kompletną przebudową skrzyżowania. W tym przypadku też trzeba byłoby rozwiązać problem śmieciarek. Mogłoby się to też nie podobać mieszkańcom. Na zatokę autobusową widzi miejsce przy pawilonie na ul. Kolejowej, ale w tej chwili sprawy własnościowe nie są rozwiązane.

Radny Duda Grzegorz uważa, że lokalizacja przy ul. Sienkiewicza byłaby korzystna też dla mieszkańców osiedla Laskowska, tam nie ma miejsca na plac zabaw, a mieszkańcy chętnie by na pewno korzystali.

Radny Wróblewski Adam podkreślił, że mieszkańcy ul. Harcerskiej także są zadowoleni z tego, że taki plac zabaw powstanie w tym miejscu. Obecnie nikt dzieci nie wypuszcza bez opieki. Tam trzeba byłoby też zasadzić trochę zieleni. Zatokę można byłoby zrobić przy Al.

Jana Pawła II na terenie przy blokach.

Radny Goździk Tomasz powiedział, że ma nieodparte wrażenie, że te wnioski napisał Referat Promocji. Odnośnie lokalizacji – rzadko jeździ w ten rejon miasta. Uważa, że place zabaw są potrzebne. Jeśli referat umiejscowił place zabaw w mieście, to i w Jasionce także można taki plac zabaw umieścić.

Radny także nie wierzy w to, że jeden człowiek w Wierzbówce mógłby pociągnąć całe przedsięwzięcie. Nie widział, aby Stowarzyszenie IWA rozmawiało z mieszkańcami Jasionki.

Radny uważa, że te przedsięwzięcia są z inicjatywy nie tylko stowarzyszeń.

Radny Osmólski Zygfryd także ma mieszane uczucia, co do lokalizacji placu zabaw przy ul. Sienkiewicza.

Burmistrz uważa, że nie jest ważne czy stowarzyszenie współpracowało, czy nie, ale zaangażowało się ileś osób, stowarzyszenia złożyły wnioski, które uzyskały pozytywną ocenę Urzędu Marszałkowskiego, w wyniku tego mamy możliwość wybudowania infrastruktury, która jest w mieście potrzebna. Jeśli gmina nie pomoże, to wnioski upadną. Infrastruktura po kilku latach przejdzie na własność gminy. Realizacja tych inwestycji jest w 100% finansowana ze środków zewnętrznych.

Radna Bojko Bożena zapytała, czy jeśli my nie dostaniemy dofinansowania, to dostaną inne gminy, czy jest jakaś lista rezerwowa?

Burmistrz odpowiedział, że nie ma wiedzy na ten temat.

Radny Szych Henryk podkreślił, iż celowość nie ulega wątpliwości, są kwestie sporne, co do lokalizacji, ale ma uwagi formalne. Dokumenty podpisują osoby w imieniu stowarzyszenia a nie ma chociażby uchwały organów stowarzyszenia o upoważnieniu tych osób do podpisywania dokumentów. To jest zaciąganie zobowiązań finansowych i to rodzi pewne zobowiązania w stosunku do tych osób. Jeśli byłby problem z rozliczeniem, to zacznie się analiza dokumentów. Kolejna sprawa, zaciągamy na pożyczkę kredyt z oprocentowaniem, a udzielamy pożyczki bez procentu, więc poniesiemy koszty. Koszty będą też przy obsłudze tego majątku (przeeglądy techniczne itp.). Powinna być klauzula, że po realizacji majątek zostanie przekazany gminie.

Burmistrz odpowiedział, że dokumenty, o których radny mówił, będą żądane przy podpisaniu umowy.

Radny Szych Henryk zadał pytanie p. Skarbnik, czy płatność będzie regulowała gmina czy stowarzyszenie?

P. Skarbnik odpowiedziała, że gmina przekazuje pożyczkę stowarzyszeniu i ono reguluje płatności. Po stronie stowarzyszenia jest też obowiązek podatkowy od czynności cywilnoprawnych. Są od tego różne wyłączenia przedmiotowe i podmiotowe, ale nie wiadomo, czy dotyczy top stowarzyszeń. P. Skarbnik przekazała te informacje stowarzyszeniom.

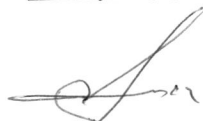
Radny Wróblewski Adam, jednocześnie członek stowarzyszenia, powiedział, że to nie jest tak, że my, jako stowarzyszenie żądamy pożyczki. Jeśli będzie taka potrzeba, to stowarzyszenie zaciągnie kredyt. Cały koszt placów zabaw to 180.000,- zł, jest to inwestycja dla dobra wszystkich i takie jest założenia stowarzyszenia, i czy samorząd nam pomoże, czy nie, to stowarzyszenie sobie poradzi. Nie zostawimy tej sytuacji, że 180.000,- zł nam przepadnie. Dużo środków przez LGD poszło także na rozwój wsi. Zmiana lokalizacji placu zabaw wiadomo z czym się wiąże, gdyż lokalizacja wskazana w projekcie została już zatwierdzona przez Urząd Marszałkowski.

Radny Szych Henryk zapytał, co by się stało, gdybyśmy wstrzymali się a w międzyczasie stowarzyszenie wystąpiłoby o jednoznaczna interpretację przepisów podatkowych?

Radny Wróblewski Adam odpowiedział, że wszystko jest już wyjaśniane. Jeśli będzie podatek od czynności cywilnoprawnych, to stowarzyszenie zaciągnie kredyt.

Przewodniczący Komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa podał projekt uchwały pod zaopiniowanie Komisji.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie (3 głosy za, przy 2 wstrzymujących).



Ad. 6.4.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pożyczki dla stowarzyszenia Miejski Klub Sportowy „VICTORIA” w Parczewie przedstawił **Burmistrz Parczewa Paweł Kędracki**.

Nadmienił, że pod względem wykonawstwa jest to projekt analogiczny, gdyż jest to infrastruktura, a jeśli z LGR uda się pozyskać środki na budowę skate parku, to będziemy mieli duży kompleks sportowy do spędzania wolnego czasu przez dzieci i młodzież. Takich miejsc nawet w województwie jest niewiele.

Radny Szych Henryk nadmienił, że obiekt ma powstać w trójkącie pomiędzy cmentarzem a stadionem. Wniosek podpisała prezes stowarzyszenia Victoria p. Przekora. Zapytał, czy Victoria ma jakieś doświadczenie?

Z-ca Burmistrza Bożym Michał odpowiedział, że oni mają cały zarząd i księgowość.

Przewodniczący Komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie Komisji.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 6.5.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pożyczki dla stowarzyszenia Miejski Klub Sportowy „VICTORIA” w Parczewie przedstawił **Burmistrz Parczewa Paweł Kędracki**.

Burmistrz przybliżył dodatkowe informacje dotyczące tego przedsięwzięcia i nadmienił, iż w tym roku przypada 50-lecie klubu.

Przewodniczący Komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie Komisji.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 6.6.

Punkt ten dotyczy projekt uchwały w sprawie udzielenia pożyczki dla Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Wierzbówka IWA.

Zgodnie z sugestią radnego Szycha Henryka, w projekcie tej uchwały dokonano autopoprawki zastępując zwrot „udziela się pożyczki” zwrotem „wyraża się zgodę na udzielenie pożyczki w 2018 r.”

Przewodniczący Komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa poddał autopoprawkę pod zaopiniowanie Komisji.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała autopoprawkę pozytywnie jednogłośnie.

Z-ca Burmistrza Bożym Michał nadmienił, że jest to jedno z najmłodszych stowarzyszeń. Wynajdują w Internecie konkursy i starają się o pieniądze, warto więc ich pochwalić.

Radny Szych Henryk zaznaczył, że ci ludzie mają zapał, ale nie mają doświadczenia. Zapytał, jakie walory kuchni przedstawiają mieszkańcy Wierzbówki?

Przewodniczący Komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod zaopiniowanie Komisji.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie (3 głosy za, przy 2 wstrzymujących).

Ad. 6.7 i 6.8

Projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej, oraz Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 r. przedstawiła **p. Anna Makówka – Skarbnik Gminy**.

Nadmieniła, iż jest kilka punktów, na których oparte są zmiany w WPF i budżecie:

- przesunięcia realizacji projektu „czysta energia w dolinie Piwonii”, ze względu na interpretację w sprawie VAT, wnieśliśmy protest do tej interpretacji. Musimy zabezpieczyć się finansowo do zapłacenia podatku VAT w wyznaczonych terminach. Projekt został rozłożony na 2 lata. Dochody majątkowe w roku 2017 zmniejszy się o 1.800.000,- zł i o tyle zwiększy się w 2018 r. Podatku od tej inwestycji nie jesteśmy w stanie odliczyć.

- zabezpieczenie środków na udzielenie pożyczek i zwrot pożyczek w 2018 r.,

- zabezpieczenie środków na wykonawstwo skate-parku. Są to środki własne gminy nie ujmowane w budżecie na 2017 r.

Wzrasta nam zapotrzebowanie na kredyt o ok. 450.000,- zł. Spłata nastąpiłaby w 2028 roku.

Radny Szych Henryk nadmienił, iż medialne informacje są takie, że rosną ceny kredytów.

Jaka to może być skala, jeśli chodzi o oprocentowanie? W PKO BP mamy rachunki i jeden kredyt.

Burmistrz odpowiedział, że inaczej przez banki traktowane są jednostki sektora publicznego a inaczej klienci indywidualni

Radny Szych Henryk zapytał, jakie są szanse na wykonanie termomodernizacji? Prosi o uszczegółowienie zał. nr 2 do WPF.

Z-ca Burmistrza Bożym Michał wyjaśnił niektóre pozycje z zał. nr 2.

- projekt Czysta energia w dolinie Piwonii, ze względu na interpretację VAT zostanie rozłożony w czasie na 2 lata;

- budowa skate-parku – mamy już projekt gotowy do złożenia do konkursu (konkurs do 10 lipca)

- termomodernizacja – jeszcze nie mamy wezwania do poprawek. Są duże wątpliwości przy ocenie tych projektów;

- kanalizacja - jesteśmy gotowi, konkurs na chwilę obecną został wstrzymany.

Przewodniczący Rady Naumiuk Mirosław nadmienił, iż na posiedzeniu w dniu 8 czerwca opiniowane przez Komisję Strategii i Komisję Bezpieczeństwa było pismo o 6.000,- zł na dokumentację dla OSP w Wierzbówce. Nie widzi tej pozycji w zmianach do budżetu, dlaczego?

Burmistrz odpowiedział, iż postanowił przełożyć, gdyż kierownik Referatu Techniczno-Inwestycyjnego określił, że jest to kwota niewystarczająca. Rozesłane zostały oferty i na tej podstawie zdecydujemy o kwocie. Na kolejnej sesji będzie przedstawiona propozycja.

Radny Szych Henryk nadmienił, że na zmianę studium i planu zagospodarowania przeznaczony jest 300.000,- zł, 210.000,- zł w tym roku i 90.000,- zł w przyszłym. W tym roku będzie dużo prac w tym zakresie, mają też być podjęte działania naprawcze związane ze zmianą planu.

Burmistrz poinformował, że taka uchwała będzie podjęta w sierpniu, ale zaangażowanie środków w tym roku będzie niewielkie

Radny Goździk Tomasz chciałby usłyszeć jasną deklarację. Wniósł o 6.000,- zł. Średnia cena dokumentacji na dom to ok. 5.000,- zł. Radny chciałby większego uzasadnienia, aby mógł przekazać druhom. Uważa, że te 6.000,- zł powinno starczyć. Straż na pewno jest warta i zasadne jest to utrzymać.

Burmistrz odpowiedział, że projekt uchwały przedstawi w sierpniu. Będzie się starał wyasygnować taką kwotę, jaka będzie potrzebna.

Przewodniczący Rady złożył wniosek formalny, aby wprowadzić tę kwotę do budżetu. Wniosek uzasadnia tym, że straż wniosła o 6.000,- zł, było to opiniowane przez dwie komisje. Do budżetu weszły uchwały, które nie były opiniowane. Proponuje, aby tę kwotę dla straży przekazać.

Radny Wiśniewski Adam zapytał o środki w kwocie 20.000,- zł, które zostały zdjęte z zadania Koncepcja zagospodarowania terenu ul. Ogrodowej. Gdzie one się pojawiają?

P. Skarbnik odpowiedziała, że na zadaniu: Utwardzenie parkingu przy ul. Tomaszunasa.

Przewodniczący posiedzenia Szych Henryk zaproponował, aby przegłosować wniosek formalny zgłoszony przez Przewodniczącego Rady dotyczący ujęcia w zmianach do budżetu kwoty 6.000,- zł z przeznaczeniem na dokumentację strażnicy dla OSP w Wierzbówce.

W wyniku głosowania, Komisja Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa zaopiniowała wniosek pozytywnie, 3 głosy za, przy 2 wstrzymujących.

W związku z pozytywną opinią w sprawie wniosku, projekty autopoprawek do obu omawianych uchwał zostanie zaopiniowany na posiedzeniu w przerwie sesji w dniu 21 czerwca.

Ad.6.9.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Parczew gminnego Programu dla rodzin wielodzietnych KARTA DUŻEJ RODZINY przedstawiła **Agnieszka Hawryluk – Sekretarz Gminy**.

Krajowy Program funkcjonuje, jest wykaz ulg i podmiotów. Na terenie Parczewa są podmioty, które są w ogólnopolskim programie. My proponujemy program samorządowy. Będą ulgi w postaci niższych opłat za wejście na basen, niższe stawki na MOSiR, 50% ulgi w opłatach za

przedszkole, niższe opłaty za wyżywienie. Do gminnego programu mogą także przystąpić także podmioty prywatne.

Mieszkańcy, którym przysługuje karta będą mogli korzystać z karty ogólnopolskiej. Pierwsze cyfry na karcie oznaczają kod terytorialny gminy.

Radny Szych Henryk zapytał, czy podmioty prywatne będą miały jakieś profity z gminy za przystąpienie do programu?

P. Sekretarz odpowiedziała, że nie.

P. Sekretarz nadmieniła, że został opracowany wzór logo, który powinien być umieszczony na siedzibie firmy lub instytucji, która przystąpi do programu. Na sesję zechcemy przedstawić do wyboru 3 warianty wzoru graficznego.

Ponadto w projekcie uchwały dokonane zostaną drobne poprawki w tekście:

§ 2 – po słowie „rodziny”- koniec zdania;

§ 6 – słowo „zawiera” należy zastąpić słowem „określa”;

§ 9 – należy wykreślić zwrot „w szczególności”.

Radny Wróblewski Adam zapytał, czy w Domu Kultury są zajęcia płatne?

P. Sekretarz odpowiedziała, że nie ma, wszystkie zajęcia są bezpłatne.

Przewodniczący Komisji Oświaty poddał pod głosowanie autopoprawki do projektu uchwały. Komisja zaopiniowała autopoprawki pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Strategii poddał pod głosowanie autopoprawki do projektu uchwały. Komisja zaopiniowała autopoprawki pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa poddał pod głosowanie autopoprawki do projektu uchwały.

Komisja zaopiniowała autopoprawki pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący posiedzenia Szych Henryk zaproponował, aby projekt uchwały wraz z autopoprawkami, oraz wybranym wzorem graficznym komisje zaopiniowały na posiedzeniu w przerwie sesji w dniu 21 czerwca.

Ad. 7

W sprawach różnych **Przewodniczący Komisji Strategii Szych Henryk** poinformował, iż od Starostwa wpłynęło pismo dotyczące 2 wariantów remontu Al. Jana Pawła II.

Burmistrz nadmienił, iż Rada już co najmniej 2-krotnie podejmowała uchwałę w sprawie remontu tej ulicy, więc do rady będzie należała decyzja. Starostwo 2-krotnie zwracało się do nas w tej sprawie, a teraz jest propozycja, albo zrobić tylko nakładkę, gdyż na tyle wystarczy środków, albo wykonać przebudowę drogi, ale wówczas po raz kolejny trzeba będzie zwiększyć środki z budżetu na ten cel. Kwestia nakładki to jest temat nowy, nie byliśmy o takiej możliwości informowani na etapie ogłaszania przez Starostwo przetargu. Z uzasadnienia do uchwały wynika, że ma być wykonana przebudowa drogi. Powstaje więc pytanie, czy powinniśmy realizować tę inwestycję w takiej formie, jakiej żąda Powiat. Decyzja wymaga zmiany uchwały.

Radny Szych Henryk zapytał, czy inwestycja byłaby wykonana jeszcze w tym roku?

Burmistrz odpowiedział, że teoretycznie tak.

Radny Wróblewski Adam uważa, że robienie samej nakładki mija się z celem, bo tam zapada się grunt w niektórych miejscach, po kilku latach, przy takim ruchu, jak tam jest, będą koleiny.

Przewodniczący Rady Naumiuk Mirosław nadmienił, że kolejna byłaby to kwota 800.000,- zł naszego udziału w tej inwestycji. Taka kwota to był nasz udział w przebudowie pierwszego odcinka, gdzie przebudowane zostały dwa pasy, z chodnikami, ścieżką rowerową i odcinek był dłuższy. Zastanawiałby się czy nie składać projektu na tzw. „schetynówkę” unikając tych błędów, co były popełnione. Byłaby szansa na 50% dofinansowania.

Z-ca Burmistrza Bożym Michał dodał, że 800.000,- wystarczyłoby na wkład do schetynówki i do ronda na ul. Wojska Polskiego.

Burmistrz nadmienił, iż Zarząd Powiatu obiecywał, iż będzie składał przebudowę skrzyżowania Wojska Polskiego i Al. Jana Pawła II do inwestycji wspólnych, a nie ma jeszcze żadnego sygnału w tej sprawie. Za takie pieniądze można zrealizować więcej i lepiej.

Radny Goździk Tomasz uważa, że jak nie będzie zrobiona nowa podbudowa, to szkoda pieniędzy.

Radny Szych Henryk skłaniałby się do wniosku Przewodniczącego, aby składać wniosek na schetyńówkę.

Burmistrz podsumował, iż rozumie, że ze strony Rady jest taki przekaz, że nie akceptuje żadnego z proponowanych wariantów.

Radny Wróblewski Adam poinformował, że na skrzyżowaniu ul. Szkolnej i Kleeberga zapadł się asfalt. Potrzeba szybkiej interwencji.

Burmistrz poinformował, że przy pracach planistycznych nad studium wpłynął wniosek przedsiębiorcy o zwiększenie powierzchni handlowej do ponad 2 tys. m². Chodzi o dobudowę piętra. Muszą do tego być zapisy w studium.

Przewodniczący Rady obawia się, czy nie będzie protestu mieszkańców.

Radny Duda Grzegorz zapytał, czy odnośnie pisma parafii Opatrzności Bożej w sprawie drogi jest już coś więcej wiadomo, bo na poprzednim posiedzeniu mieliśmy zbyt mało informacji.

Burmistrz odpowiedział, że musimy wystąpić do właścicieli, czy są skłonni sprzedać działki na cele publiczne.

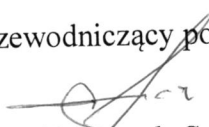
Radny Szych Henryk uważa, że musimy sprecyzować skalę wydatków, czy podołamy temu przedsięwzięciu. Jest petycja mieszkańców Przewłoki, ul. Norwida. Radny proponuje, aby wstępnie oszacować parametry przedsięwzięcia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący podziękował za udział i zamknął posiedzenie wspólne stałych komisji Rady Miejskiej.

Protokolant:


(-) *Bożena Topolewska*

Przewodniczący posiedzenia:


(-) *Henryk Szych*