

Protokół Nr XXXIII/17

Z sesji Rady Miejskiej w Parczewie odbytej w dniu **25 kwietnia 2017 r.** pod przewodnictwem **pana Mirosława Naumiuka** – Przewodniczącego Rady Miejskiej w Parczewie.

Godzina rozpoczęcia – 10¹⁰

Godzina zakończenia – 14³⁰.

Na stan 15 radnych Rady Miejskiej, zgodnie z listą obecności w obradach sesji uczestniczyło 14 radnych (nieobecny radny: Wiesław Czarnacki). Obrady sesji protokołowała p. Danuta Sadłowska – inspektor w Referacie Organizacyjno - Prawnym.

Ewidencja podjętych uchwał:

Lp	Nr uchwały	Uchwała w sprawie
1.	XXXIII/239/2017	wyrażenia zgody na współdziałanie gminy Parczew z Powiatem i innymi gminami Powiatu Parczewskiego przy realizacji wspólnego zadania pod nazwą „Dożynki Gmin z terenu Powiatu Parczewskiego”
2.	XXXIII/240/2017	zmian w wieloletniej prognozie finansowej
3.	XXXIII/241/2017	zmian budżetu gminy na rok 2017
4.	XXXIII/242/2017	zaciągnięcia kredytu długoterminowego
5.	XXXIII/243/2017	zmiany nazwy ulicy położonej w granicach administracyjnych miasta Parczewa
6.	XXXIII/244/2017	zmiany nazwy ulicy położonej w granicach administracyjnych miasta Parczewa
7.	XXXIII/245/2017	zmiany nazwy ulicy położonej w granicach administracyjnych miasta Parczewa
8.	XXXIII/246/2017	nadania nazwy rondu położonemu w Parczewie
9.	XXXIII/247/2017	nadania nazwy rondu położonemu w Parczewie
10.	XXXIII/248/2017	rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Parczewa



Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne
 - 1.1. otwarcie obrad.
 - 1.2. stwierdzenie quorum.
 - 1.3. przyjęcie porządku obrad.
 - 1.4. przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Interpelacje i wnioski radnych.
3. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu kultury i kultury fizycznej za 2016 r.
4. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu promocji za 2016 r.
5. Przedłożenie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Parczew z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2016 r.
6. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Parczewie za 2016 r.
7. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz z Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2016 r.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2016 dla Gminy Parczew.
9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za I kwartał 2017 r.
10. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Parczewie podjętych w I kwartale 2017 r.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 11.1. wyrażenia zgody na współdziałanie gminy Parczew z Powiatem i innymi gminami Powiatu Parczewskiego przy realizacji wspólnego zadania pod nazwą „Dożynki Gmin z terenu Powiatu Parczewskiego”
 - 11.2. zmian wieloletniej prognozy finansowej
 - 11.3. zmian budżetu gminy na 2017 r.
 - 11.4. zaciągnięcia kredytu
 - 11.5. zmiany nazwy ulicy położonej w granicach administracyjnych miasta Parczewa
 - 11.6. zmiany nazwy ulicy położonej w granicach administracyjnych miasta Parczewa
 - 11.7. zmiany nazwy ulicy położonej w granicach administracyjnych miasta Parczewa
 - 11.8. nadania nazwy rondu położonemu w Parczewie
 - 11.9. nadania nazwy rondu położonemu w Parczewie
 - 11.10. rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Parczewa.
12. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad sesji.



Ad.1

1.1 Otwarcia obrad sesji dokonał **pan Mirosław Naumiuk** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Parczewie. Serdecznie powitał wszystkich radnych a w imieniu Rady powitał Kierownictwo Urzędu Miejskiego z panem Burmistrzem na czele, Kierowników referatów i pracowników Urzędu Miejskiego, Dyrekcję MOSP, Pełnomocnika Burmistrza Parczewa ds. Uzależnień, dyrektorów jednostek organizacyjnych, Prezesa Parczewskiej Grupy Rowerowej, przewodniczących organów wykonawczych gminnych jednostek pomocniczych gminy Parczew, przedstawicieli mediów.

1.2 Przewodniczący obrad stwierdził, na podstawie listy obecności, że Rada posiada wymagane quorum do odbycia sesji oraz podejmowania prawomocnych uchwał /w sesji bierze udział 14 radnych/.

1.3 Pan Przewodniczący Rady poinformował, że proponowany porządek obrad sesji radni otrzymali przy zaproszeniach. Zapytał, czy będą zgłaszane uwagi do proponowanego porządku obrad?

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Zaproponowany porządek obrad w wyniku głosowania Rada przyjęła jednogłośnie (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych).

1.4 Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali projekt protokołu z poprzedniej sesji drogą mailową na cztery dni przed terminem jej obrad. Zapytał, czy do projektu protokołu radni będą zgłaszali uwagi?

Ze strony radnych nie zgłoszono uwag do protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji, w wyniku głosowania Rada przyjęła jednogłośnie (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych).

Ad. 2

W punkcie tym radni zgłosili interpelacje i wnioski wg poniższego:

Pan Mirosław Naumiuk – Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z prośbą o zgłaszanie interpelacji i wniosków.

Radny Duda Grzegorz zgłosił do p. Burmistrza 2 sprawy.

I sprawa dotyczy chodnika naprzeciw Fabryki Kabli przy ul. Laskowskiej. Pracownicy Fabryki Kabli urządzili sobie na tym chodniku parking. Często bywa tak, że zatoka parkingowa jest pusta a samochody są parkowane na chodniku, co uniemożliwia

poruszanie się pieszym, ale również chodnik się niszczy. Chodnik jest kilka miesięcy użytkowany a ma zniszczone obrzeża i jest cały zaolejony. Proszę o podjęcie stosownych działań poprzez ustawienie znaku zakazu zatrzymywania się na chodniku.

II sprawa dotyczy nowej inwestycji przy ul. Laskowskiej. Podczas budowy drogi były porządkowane pobocza, obsiana była trawa i w czasie tych prac usunięty został stary krzyż posadowiony na betonowym fundamencie, który stał naprzeciwko pierwszej posesji za Fabryką Kabli. Myślę, że był zakwalifikowany jako zabytek. Sądzę, że ten krzyż stał w takim miejscu, że nikomu nie przeszkadzał ani pieszym ani kierowcom. Proszę o podjęcie działań i wyjaśnienie sprawy, dlaczego ten krzyż został usunięty? Jeżeli jest to możliwe proszę o przywrócenie krzyża na swoje miejsce.

Radny Goździk Tomasz poruszył następującą sprawę. Chodzi o przepompownię kanalizacyjną w Jasionce, która po raz kolejny wylała. Myślę, że przyczyną jest to, że ok. 20 gospodarstw, posiadające te urządzenia, nie jest podłączonych do kanalizacji. Mam pytanie, czy byłaby możliwość zmuszenia tych ludzi, żeby się podłączyli. Bo ZUK mi obiecał, że ta przepompownia będzie zrobiona, ale problem jest w tym, że określona ilość mieszkańców jest nie podłączona i to stwarza problemy techniczne.

Radna Bojko Bożena przedstawiła 2 interpelacje.

Pierwsza interpelacja. Mieszkańcy osiedla Polna zwracają się z prośbą o rewitalizację terenów zielonych i adaptację pomieszczeń przy bloku Nr 57. Tam znajduje się puste pomieszczenie, które można wykorzystać na miejsce spotkań i aktywne spędzenie czasu przez Seniorów, bądź integrację całego środowiska mieszkańców.

Druga sprawa. Zapytała, czy podjęto działania w ramach zaprojektowania ul. Zbożowej i bezpośredniego włączenia jej do ruchu z Alejami Jana Pawła II?

Radna Bloch Barbara wniosła do p. Burmistrza następujące interpelacje.

1. Interpelacja pisemna, dot. wygaszenia decyzji środowiskowej. Zarząd Stowarzyszenia „Nad Piwonią” jest stroną postępowania w sprawie wydania decyzji budowlanej na budowę elektrowni wiatrowej na terenie biogazowni w Koczergach. Staraniem Zarządu nie doszło do wydania pozwolenia na budowę. Inwestor chciał ją zlokalizować na działkach, które nie były objęte decyzją środowiskową. Pismo Starosty Parczewskiego z dnia 16.08.2013 r. znak: AZ-VII.6740.W.189.9.2012.RO /w załączeniu/ zawiera stwierdzenie, iż wniosek inwestora o pozwolenie na budowę pozostaje nierozpatrzone z powodu braku w/w decyzji i wycofaniu tego wniosku. W obrocie prawnym nadal funkcjonuje decyzja Burmistrza z dnia 10.02.2010 r. znak:

IPS.III.7624.15/09 określająca środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia dla działek 409 i 410 w Koczergach. Ta decyzja zawiera kwalifikowane rażące błędy jak choćby niezgodność z zapisami mpzp z 2010 r. jak również niezapewnienie udziału społeczeństwa na poszczególnych etapach procedowania decyzji.

W związku ze stwierdzeniem nieważności zmian w mpzp z 2010 r. (wyrok NSA syg. II SA/3205/14) oraz zapisami ustawy odległościowej powyższa decyzja obarczona jest wadą niewykonalności. W związku z powyższym składam wniosek: o wydanie decyzji stwierdzającej wygaśnięcie decyzji środowiskowej Burmistrza Parczewa dla elektrowni na terenie biogazowni w Koczergach na podstawie art. 162 § 1 pkt 1 Kpa jako, że stała się ona bezprzedmiotowa a jej wygaszenie leży w interesie społecznym. Bezprzedmiotowość decyzji należy upatrywać w faktycznym stanie prawnym (j/w). Interes społeczny wiąże się z podjęciem przez Radę Miejską uchwały inicjującej (z dnia 28.07.2016r. nr XXIII/168/2016) całościową zmianę studium. Wobec funkcjonującej w obrocie prawnym w/w decyzji środowiskowej organ realizujący zmiany studium jak również organy opiniujące muszą uwzględnić skutki oddziaływania w obszarze 10x H a w tym, ograniczenia w zabudowie mieszkaniowej, zagrodowej i przeznaczonej na stały pobyt ludzi. Oczywiście organ może też inicjować postępowanie w w/w sprawie na drodze wzruszenia decyzji ostatecznej na podstawie /art. 156 lub art. 145 Kpa/ lub w porozumieniu z adresatem decyzji orzec o jej uchyleniu na podstawie art. 155 Kpa, jednak wskazany sposób jej eliminacji zdaje się być najprostszy i możliwy do zrealizowania w najkrótszym czasie.

Proszę o pisemne udzielenie odpowiedzi.

2. Interpelacja ustna. Wnoszę do p. Burmistrza, by podał do publicznej wiadomości termin debaty na komisjach i sesji Rady Miejskiej odnośnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

3. W związku z planowanymi inwestycjami na oświetlenie ulic w miejscowości Brudno i drogi wewnętrznej w miejscowości Koczergi proszę o odpowiedź, czy zostały zlecone prace na wykonanie dokumentacji na w/w inwestycje. Jeżeli nie to kiedy zostaną zgłoszone?

Proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Radny Wiśniewski Adam zgłosił do p. Burmistrza 2 wnioski.

Wnioskuje o uprzątnięcie północnej strony ulicy Tomaszunasa, ponieważ zalegają tam od ponad roku odpady komunalne. Równocześnie proszę o utwardzenie powierzchni w



celu umożliwienia tam parkowania osobom, które korzystają z targowiska miejskiego, gdyż w tym momencie parkowanie jest bardzo trudne, bo na parking, który jest po południowej stronie ulicy odbywa się handel. Myślę, że są pobierane opłaty, w związku z tym parking służy jako bazar a właściwie parkingu bazarowego tam nie ma.

Drugi wniosek dotyczy konkursu na Dyrektora jednostki oświatowej. W związku z tym, że zbliża się konkurs na Dyrektora Publicznego Przedszkola Nr 2 wnioskuję, o to, aby w komisji konkursowej brał w nim udział członek komisji oświaty.

Radna Kopiś Monika zgłosiła 2 interpelacje.

Zwracam się z prośbą do p. Burmistrza o ustalenie, kto jest właścicielem działki położonej przy ul. Kopernika 5. Jednocześnie proszę, żeby zobowiązać właściciela do uprzątnięcia tego terenu, gdyż nieczystości powstałe na tej działce tj. zużyty materiał budowlany, zaczynają być uciążliwe dla przechodniów.

Druga interpelacja dotyczy przejścia dla pieszych na Alejach Zwycięstwa przy Galerii handlowej. Chciałabym się dowiedzieć, czy komisja bezpieczeństwa działająca przy Starostwie Powiatowym zajmowała się już tą sprawą? Czy zostały podjęte czynności związane z zabezpieczeniem tego przejścia? Czy Pan Burmistrz ma wiedzę na ten temat?

Radny Szych Henryk przedłożył następujący wniosek.

Panie Burmistrzu wnoszę, aby pracownicy Urzędu Miejskiego dokonali przeglądu stanu dróg budowanych bądź remontowanych na terenie Parczewa w ostatnich 3 latach oraz przedłożenie protokołu na najbliższe posiedzenie komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa. Otóż w wielu miejscach na drogach remontowanych powstało dużo usterek m. in. na ul. PCK na zakręcie rozjeżdża się asfalt, na Alejach Jana Pawła II, niedokończony jest łącznik ul. Włodawskiej z ul. Kościelną, gdzie tworzą się zastoiny wody. Ponadto proszę, żeby w protokole przedłożonym do wiadomości komisji uwzględnić wnioski, jaka jest możliwość wyegzekwowania od wykonawców usunięcia tych usterek.

Radny Wróblewski Adam przedstawił interpelację w sprawie poprawy estetyki chodników, mianowicie chodzi o chodnik biegnący wzdłuż Alei Jana Pawła II w okolicy rzeki Konotopy. Co prawda remont drogi powiatowej się odwleka, tak samo i chodnika, ale uważam, że należy zwrócić się do Starostwa Powiatowego, żeby zadbać o funkcjonalność tego odcinka, ponieważ niedługo ten chodnik będzie całkowicie zarośnięty trawą i okoliczna zieleń też powoduje, że faktycznie przejście przez ten odcinek będzie znacznie utrudnione.

Radny Gołąb Łukasz poruszył kilka spraw.

I interpelacja. Wczoraj na komisjach była mowa na temat Karty dużej rodziny, iż w grudniu 2015 miała być podejmowana uchwała, która wpisywałaby nasze jednostki do tego programu odnośnie udzielania ulg i byłaby takim dobrym przykładem może dla innych przedsiębiorców. Do tej pory nie mamy takiej uchwały, także prosiłbym o przyjrzenie się tej sprawie.

II interpelacja. Od dłuższego czasu podnoszę temat drogi 815 odnośnie modernizacji odcinka na wysokości CPN i dawnego młyna na wysokości szkoły. Pan Burmistrz mówił, że takowe prace zostały podjęte przez ZDW. Dowiedziałem się wstępnie, że większość moich uwag ma być uwzględniona, czyli zatoczka wysiadkowa, jakieś zjazdy. Natomiast niepokoi mnie, że w zakresie prac ma nie być ujęte poszerzenie, które zostało wykonane w 1986 r. Nie wiem, czy to wynika z przyjętej koncepcji, czy braku finansów. Jeżeli by to poszerzenie zniknęło to przyniesie odwrotny efekt do tego, który mamy dzisiaj w sensie negatywnym. Wobec tego proszę o podjęcie rozmów z ZDW, aby tę zatoczkę utrzymać. Przy okazji wykonywania prac na ul. 1 Maja oraz na odcinku od 11 Listopada od świateł do CPN, szczególnie na wysokości chodnika, gdzie dzieci idą do szkoły, zrobiły się tam wyrwy, w których zbiera się woda i przechodnie często są ochlapywani. Również prosiłbym uczulić, żeby te elementy przy chodnikach na odcinku szkoły wyfrezować i wypoziomować.

Kolejna uwaga techniczna. Panie Burmistrzu dużo się mówi na temat zgłaszanych interpelacji przez radnych, że w różnym tempie są wykonywane. Podam przykład krzyża na cmentarzu wojennym w Tyśmienicy. Zgłaszałem temat na sesji w połowie marca i dopiero w Wielki Piątek te prace podjęto. Uważam, że sprawa jest technicznie prosta do wykonania, nie wymaga żadnego nakładu siły, tylko prostej interwencji Referatu a trwa to trochę za długo.

Radny Naumiuk Mirosław.

Panie Burmistrzu, ostatnio uczestniczyłem wspólnie z Panem w spotkaniu dot. m.in. ulicy Norwida. Mam pytanie, czy Urząd Miejski wystąpił do Zarządu Dróg Powiatowych o warunki techniczne włączenia ul. Norwida do ul. Mickiewicza na skrzyżowaniu z ul. Ogrodową. Jak pamiętamy ul. Norwida to wielki problem dla mieszkańców z poruszaniem się tam samochodów nie tylko osobowych, ale również obsługi ZUK. Jeżeli tak, to jakie są warunki, czy skomplikowane, czy jesteśmy w stanie tą drogę jak najszybciej odblokować. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych udzielone zostaną w punkcie 12.



Ad. 3

Pan Mirosław Naumiuk – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że każdy z radych otrzymał w wersji tekstowej sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu kultury i kultury fizycznej za 2016 r. Sprawozdanie było omawiane na połączonych komisjach w dniu 24.04.2017 r., a oceniała je komisja oświatowa. Zadaję zatem pytanie, czy jest potrzeba dalszego wyjaśnienia tematu. Jeśli nie usłyszę wniosku będę rozumiał, że taką formę przyjmujemy.

Wniosek nie został zgłoszony. Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Pan Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczącego komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, jaka była opinia do projektu sprawozdania?

Pan Adam Wiśniewski na wstępie poinformował, że generalnie radni mieli sporo uwag do działalności sportowej, natomiast ocenili pozytywnie działalność PDK i jako komisja oświaty chylimy czoła dla Dyrekcji PDK za wykonanie zadań z zakresu kultury. Jeśli chodzi o opinię komisji oświaty na temat przedłożonego sprawozdania, w dniu wczorajszym komisja nie zajęła stanowiska, ponieważ wszyscy członkowie komisji wstrzymali się od głosu.

Pan Przewodniczący Rady poddał Radzie pod głosowanie przyjęcie przedłożonego sprawozdania.

W wyniku głosowania Rada przyjęła sprawozdanie zwykłą większością głosów przy 9 osobach wstrzymujących się od głosu (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych obecnych na sali), które stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu promocji za 2016 r.

Pan Mirosław Naumiuk – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że każdy z radych otrzymał w wersji tekstowej powyższe sprawozdanie, które było przedmiotem oceny komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji na połączonych komisjach w dniu 24.04.2017 r. Zadaję zatem pytanie, czy jest potrzeba dalszego wyjaśnienia tematu. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu będę rozumiał, że taką formę przyjmujemy.

Wniosek nie został zgłoszony. Radni nie zabierali głosów w dyskusji.

Pan Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji o opinię do złożonego sprawozdania.

Pan Adam Wiśniewski poinformował, że komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji powyższe sprawozdanie zaopiniowała negatywnie.

Pan Przewodniczący Rady poddał Radzie pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu promocji za 2016 r.

W wyniku głosowania za przyjęciem sprawozdania głosowało 5 radnych, przeciw było 9 radnych (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych). Wobec powyższego Rada nie przyjęła sprawozdania z realizacji zadań z zakresu promocji za 2016 r.

Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Pan Mirosław Naumiuk – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że każdy z radnych otrzymał w wersji tekstowej sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Parczew z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2016 r. Sprawozdanie było omawiane w dniu wczorajszym na połączonych komisjach a opiniowała je komisja oświaty. Pytam zatem, czy jest potrzeba dalszego wyjaśnienia tematu. Jeśli nie usłyszę wniosku będę rozumiał, że taką formę przyjmujemy.

Wniosek nie został zgłoszony. Otwieram dyskusję, kto chciałby zabrać głos w temacie sprawozdania?

Radny Wiśniewski Adam chciałby przedstawić stanowisko komisji oświaty. Komisja oświaty na wczorajszym posiedzeniu wyciągnęła następujące wnioski:

1/ działalność organizacji pozarządowych na terenie gminy jest bardzo potrzebna, gdyż wychodzi naprzeciwko potrzebom społeczeństwa.

2/ komisja zwróciła uwagę na sporą dysproporcję, jeśli chodzi o przyznawanie środków pomiędzy Klubem Sportowym Victoria a Parczewską Grupą Rowerową. Oczywiście klub wykonuje dużo pozytywnej pracy szczególnie dla młodzieży parczewskiej, która uczestniczy w rozgrywkach drużyn piłkarskich. Komisja wnioskuje, że należałoby bardziej wspierać Parczewską Grupę Rowerową, która oprócz działalności na rzecz społeczeństwa również wykonuje ogromną pracę na rzecz promocji miasta i gminy Parczew na szczeblu ogólnopolskim, nawet międzynarodowym.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Pan Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji o opinię do przedłożonego sprawozdania.



Pan Adam Wiśniewski poinformował, że komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji powyższe sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Parczew z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2016 r.

W wyniku głosowania Rada przyjęła sprawozdanie jednogłośnie (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych), które stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący Rady z tego miejsca chciałbym serdecznie podziękować wszystkim organizacjom pozarządowym oraz ich przedstawicielom, którzy funkcjonują na terenie naszej gminy za wkład jaki wnoszą, przede wszystkim w promocję gminy a w sposób szczególny na ręce Prezesa PGR za działalność tej organizacji.

Oddaję głos p. Prezesowi Parczewskiej Grupy Rowerowej.

Pan Włodzimierz Oberda zaprosił wszystkich na imprezę rowerową ph. „Ultra Maraton Piękny Wschód”, która odbędzie się w sobotę, 29 kwietnia o godz. 7⁰⁰, gdzie wystartuje I grupa zawodników. Podkreślił, że udział w tym maratonie jest pierwszą eliminacją do pucharu Polski i mamy w tych zawodach rekordową liczbę zawodników. Druga impreza, która odbędzie w dniach 16-18 czerwca w Parczewie, to Lubelska VUELTA. Jest to już V edycja wieloetapowego wyścigu kolarskiego dla amatorów na szosie. Dzięki sponsorom, po raz pierwszy impreza będzie relacjonowana w systemie Online, będzie można ją oglądać w internecie, również na pasmach telewizji kablowej, głównie w mieście Lublin i Kraśnik. Ponadto Telewizja Lublin będzie relacjonować swoją emisję, jako imprezę regionalną. Następnie złożył podziękowanie p. Burmistrzowi i Radzie Miejskiej za wsparcie finansowe w ramach organizowanego konkursu na przeprowadzenie imprez sportowych.

Ad. 6

Pan Mirosław Naumiuk – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że każdy z radnych otrzymał w wersji tekstowej sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Parczewie za 2016 r. Sprawozdanie było omawiane na połączonych komisjach w dniu 24.04.2017 r. a oceniała je komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowia i Opieki Społecznej. Pytam zatem, czy jest potrzeba ponownego omawiania powyższego sprawozdania. Jeżeli takiego wniosku nie usłyszę będę rozumiał, że takiej potrzeby nie ma.

Wniosek nie został zgłoszony. Otwieram dyskusję, kto chciałby zabrać głos w temacie sprawozdania?

Radny Szych Henryk w swoim wystąpieniu podkreślił, jako moja osobista ocena pracy MOPS jest jak najbardziej pozytywna. Chciałbym powiedzieć o pewnym zjawisku, który w odbiorze społecznym powinien nas zaniepokoić. W ubiegłym roku na pomoc społeczną wydaliśmy 18.438 tys. zł, tj. ok. 1/3 budżetu gminy, z czego 15.698 tys. zł to wydatek Skarbu Państwa. Gmina realizując te zadania poniosła wydatek na poziomie 2.740 tys. zł. Na podstawie przedłożonego sprawozdania wynika, że 1115 osób korzystało z pomocy społecznej, co stanowi 12% populacji zamieszkałej na terenie gminy. Natomiast stale z pomocy społecznej korzysta 781 osób, to znaczy, że utrwała się w ten sposób pomysł na życie dla wielu ludzi. Najbardziej zastanawiający jest fakt, że w tej grupie korzystających z pomocy jest 594 osoby w wieku produkcyjnym, którzy mają warunki do podjęcia pracy. To jest duży wskaźnik, bo wynosi ponad 50% osób korzystających z pomocy społecznej. Wczoraj na moje pytanie Panie Dyrektor MOPS potwierdziły, że dla wielu ludzi jest syndrom uzależnienia od pomocy społecznej, gdyż nie mają oni pomysłu na radzenie sobie w życiu. Rozmawiałem z jednym z przedsiębiorców, producentem owoców i warzyw i pytałem, kogo zatrudnia przy zbiorze? Odpowiedział, że głównie osoby z Ukrainy, nawet zamierza wybudować hotel na 150 osób, żeby dla tych ludzi stworzyć warunki. Ale mamy sporą grupę ludzi w wieku produkcyjnym, z których część podopiecznych to jest dziedziczenie z rodzin, które permanentnie korzystają ze wsparcia. W mojej ocenie system wsparcia pomocy jest mocno wykrzywiony, bo jak dobrze się zakręci taki bezrobotny to uzyska pomoc do płacy minimalnej. Wtedy nie ma potrzeby, żeby podejmował pracę. Na pewno my nie mamy wpływu na politykę krajową, bo pracownicy MOPS mają określone przepisy i wiedzą komu można udzielić pomocy.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Pan Tomasz Goździk – Przewodniczący komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowia i Opieki Społecznej poinformował, że opinia komisji do sprawozdania jest pozytywna.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Parczewie za 2016 r.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) przyjęła przedłożone sprawozdanie.



Ad. 7

Sprawozdanie z działalności Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2016 r.

Pan Mirosław Naumiuk – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że każdy z radnych otrzymał sprawozdanie z działalności Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2016 r. Oba sprawozdania były omówione przez p. Pełnomocnik ds. Uzależnień na połączonych komisjach w dniu 24.04.2017 r. Zgodnie z kompetencją ocenę wydała komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowia i Opieki Społecznej. Pytam zatem, czy jest potrzeba ponownego omawiania tych sprawozdań. Jeżeli takiego wniosku nie usłyszę będę rozumiał, że takiej potrzeby nie ma. Wniosek nie został zgłoszony.

Do przedłożonego sprawozdania radni nie wnosili uwag, a także nie zabierali głosów w dyskusji.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowia i Opieki Społecznej do obydwu sprawozdań.

Pan Tomasz Goździk – Przewodniczący komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowia i Opieki Społecznej poinformował, że opinia komisji do obu sprawozdań jest pozytywna.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2016 r.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) przyjęła przedłożone sprawozdanie.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2016 r.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) przyjęła przedłożone sprawozdanie.

Ad. 8

Pan Mirosław Naumiuk – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że każdy z radnych otrzymał w wersji tekstowej sprawozdanie z oceny zasobów pomocy społecznej, które było szeroko omawiane na połączonych komisjach w dniu 24.04.2017 r., a opiniowała je komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowia i Opieki Społecznej. Pytam zatem, czy jest potrzeba ponownego omawiania tych sprawozdań. Jeżeli takiego wniosku

nie usłyszę będę rozumiał, że takiej potrzeby nie ma. Wniosek nie został zgłoszony.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Szych Henryk w swoim imieniu i radnych podziękował za opracowanie obszernego dokumentu. Nadmienił, że jest to opracowanie aż do bólu prawdziwe, obrazujące sytuację społeczną w naszej gminie. Wobec tego zachęcam państwa w wolnym czasie do przeczytania lektury.

Pan Przewodniczący Rady Proszę Przewodniczącego komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowia i Opieki Społecznej o przedstawienie informacji, jaka była opinia komisji co do tej oceny.

Pan Tomasz Goździk –poinformował, że opinia komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowia i Opieki Społecznej do oceny zasobów pomocy społecznej jest pozytywna.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie powyższego sprawozdania. W wyniku głosowania Rada jednogłośnie (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) przyjęła przedłożone sprawozdanie.

Pan Przewodniczący Rady złożył podziękowania na ręce p. Dyrektor MOPS i wszystkim współpracownikom, którzy przygotowali ten dokument. Również dziękuję p. Pełnomocnik ds. Uzależnień za przygotowanie dokumentów, które obrazują działalność zarówno MOPS jak profilaktyki związanej z problemami alkoholowymi i narkomanii.

Ad. 9

W punkcie tym, zgodnie z porządkiem obrad radni rozpatrzyli sprawozdanie z działalności Burmistrza za I kwartał 2017 r.

Pan Mirosław Naumiuk – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że każdy z radnych otrzymał w wersji tekstowej ten dokument, który był opiniowany na połączonych komisjach w dniu wczorajszym. Zapytał czy p. Burmistrz chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Pan Paweł Kędracki Burmistrz Parczewa przedstawił sprawozdanie z działalności za I kwartał 2017 r. W pierwszym kwartale 2017 r. działaniami, które się sprowadzały to przede wszystkim przygotowania pod kątem możliwości pozyskania środków zewnętrznych na inwestycje na terenie gminy, a więc pilotowanie sytuacji związanej z rządowym programem budowy dróg lokalnych, czyli ul. Składnicowej i Tartacznej oraz kwestia związana z modernizacją solarów, gdzie w tej chwili głównym problemem, na tej inwestycji są kwestie z rozliczeniem VAT. Problem, który najbardziej spędza z powiek



wszystkim samorządom to kwestie interpelacji watowskiej, tj. w jakiej części VAT ma być kwalifikowalnym, a w jakiej nie jest kwalifikowalny, czy to ma być 8%, jako usługa montażu, czy 23% jako dostawa. W jakiej części gmina jest beneficjentem, który ma ponosić koszty VAT. W jakiej części możemy uzyskać zwrot w postaci rozliczenia z Urzędem Skarbowym. Te tematy dotyczą bieżącego funkcjonowania i są związane z pewnym niebezpieczeństwem ponoszenia skutków finansowych, jeśli w odpowiedni sposób nie zostanie to przygotowane. Kolejna inwestycja jest związana z termomodernizacją i przygotowaniem wniosków na kanalizację w miejscowości Wierzbówka, w czerwcu wniosek zostanie złożony przez gminę o dofinansowanie. Kolejne sprawy to szereg spotkań i konsultacji zarówno z mieszkańcami, pracownikami, Konserwatorem zabytków, firmami zewnętrznymi, które współpracują przy tworzeniu dokumentu tj. Lokalnego Programu Rewitalizacji. Ostatecznie w tym kwartale były podpisane umowy i ostateczne przygotowanie wniosku w ramach energii odnawialnej dla mieszkańców gminy Parczew. Również w tym czasie przeprowadzono szereg konsultacji z Zarządem Powiatu Parczewskiego w sprawie wspólnych zadań a w szczególności modernizacji ul. Aleje Jana Pawła II, ul. Siemieńskiej przebudowy skrzyżowania Aleje Jana Pawła II i Wojska Polskiego. Skutkiem tych rozmów było to, by w przyszłym roku powiat składał wniosek przy udziale gminy Parczew na przebudowę skrzyżowania Alei Jana Pawła II z ul. Wojska Polskiego pod kątem dokumentacji opracowanej 3 lata temu. Uczestniczyłem w posiedzeniach komitetu oceniającego LGD, który przydzielał środki dla przedsiębiorców, samorządów i organizacji pozarządowych. Prowadziłem rozmowy z PKP PLK, oraz PKP Nieruchomości, dotyczące możliwości przejęcia i rewitalizacji Dworca Kolejowego w Parczewie, który mógłby zostać zrewitalizowany w ramach projektu, który realizuje gmina. A więc przyjąć od PKP teren dworca wraz z otoczeniem być może park, żeby dla mieszkańców Parczewa i osób przyjeżdżających te miejsce nie było strasznydłem, a stało się wizytówką. Oczywiście z Wojewodą Lubelskim została podpisana umowa na budowę ul. Tartacznej i Składnicowej. Muszę powiedzieć, że nie ma żadnych oszczędności na tym przetargu, zakładamy, że inwestycja będzie kosztować 2200 tys. zł, bo taką deklarację złożył przedsiębiorca do przetargu. Wcześniej zostanie tam wykonana kanalizacja deszczowa oraz woda i ścieki. Również uczestniczyłem w konwencji Starosty, Wójtów i Burmistrza w sprawach dotyczących bieżącej sytuacji w powiecie i możliwości współdziałania j.s.t. Z racji pełnionej funkcji Wiceprezesa Zarządu Powiatowego OSP brałem udział kilkakrotnie w posiedzeniach Zarządu Powiatowego OSP. Ogromnym



wysiłkiem naszym i pracowników i Dyrekcji poszczególnych placówek w minionym kwartale była kwestia szeregu konsultacji, /w tym momencie p. Burmistrz zwrócił uwagę do radnego Szycha, że go to nie interesuje, co mówi, ale chciałem to państwu przekazać/ gdyż byłem uczestnikiem wszelkiego rodzaju spotkań i konsultacji w sprawie wdrażania reformy oświatowej. To tylko praktycznie my wiemy i pracownicy i Dyrekcja, jak wielka materia była do przerobienia w tej kwestii, zmiana całkowicie systemu oświaty na terenie gminy, żeby podolać temu wszystkiemu co nakłada na nas ustawa. Oczywiście, uczestniczyłem w szeregu wydarzeniach kulturalnych organizowanych na terenie gminy przez PDK, czy inne instytucje. Spotykałem się z mieszkańcami i przedsiębiorcami z terenu gminy w sprawach bieżących. W tym kwartale została wydana decyzja środowiskowa na wydobycie kruszywa dla RSP Koczergi, byłem 7 dni na urlopie.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Goździk Tomasz stwierdził, że nie miał zamiaru zabierać głosu w dyskusji, ale p. Burmistrz go do tego sprowokował. Wczoraj na komisjach radny Szych uważnie słuchał wystąpienia p. Burmistrza, była dyskusja i większość rannych wyraziła swoją opinię. Powiem jedno, dobry kierownik przychodzi do pracy, rozdziela pracę pracownikom, nadzoruje i rozlicza ich z wykonania. Dzisiaj dał przykład radny Gołąb, bo wspomniał tylko o krzyżu, a takich spraw jest mnóstwo w Urzędzie.

Radny Szych Henryk zabierając głos stwierdził, że wczoraj na komisjach długo trwały obrady (od 9⁰⁰ do 19⁰⁰), bo radni dużo czasu poświęcili na rozpatrzenie wszystkich dokumentów. Pierwszym dokumentem, którego radni negatywnie zaopiniowali było sprawozdanie z promocji gminy. Radni zwracali uwagę, że nie ma opracowanego planu promocji gminy, według którego Rada miałaby tą działalność rozliczyć. Kolejna sprawa dotyczy lokalizacji siłowni wiatrowych i biogazowni, co było przyczyną bałaganu w postępowaniu, że plan zagospodarowania przestrzennego, na podstawie którego można by było takie inwestycje budować, został uchylony przez Sąd. W związku z tym na chwilę obecną gmina nie ma planu dla całego obszaru wiejskiego, bo ten plan również znosi lokalizacje wiatraków we wsi Jasionka i Wierzbówka. Wobec powyższego jakie wnioski z tego wypływają, mianowicie to, że Rada Miejska tej kadencji podjęła uchwałę dot. opracowania studium uwarunkowań dla całej gminy i planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta. Najważniejsze jest wypracowanie wniosków, bo będą tego typu dylematy. W pierwszej fazie studium sporządza się inwentaryzację tzn. projektanci zinwentaryzują biogazownię w Koczergach, wiatraki w Jasionce i



Wierzbówce. Bo zgodnie z prawem muszą dokonać inwentaryzacji na podstawie tego co jest w naturze. Teraz jest problem co zrobić z tymi inwestycjami, które już są wybudowane a ponadto trwa potężny spór o pozwolenie na użytkowanie wiatraków. Gdyby doszło do tego, że inwestor będzie musiał te wiatraki rozebrać, nie wyobrażam sobie ile będą kosztować odszkodowania, bo w momencie rozpoczęcia budowy miał w ręku prawomocne pozwolenie na budowę. Podobnie inwestor budujący biogazownię również miał na to prawomocne pozwolenie. Do planu pracy komisji Strategii, Budżetu, i planu pracy Rady na miesiąc luty jest wprowadzony punkt debata na temat skutków uchylecia planu przez Sąd, jednak ten punkt nie został zrealizowany. Na I termin p. Burmistrz stwierdził, że wszyscy są zajęci reformą oświaty i nie mają czasu przygotować materiałów, zgodziliśmy się, bo rzeczywiście było gorąco. Na następną debatę otrzymujemy wyrok sądowy, radni nie są upoważnieni do dyskusji nad wyrokiem, wobec tego nie można było tego wprowadzić. Natomiast w porządku obrad wszystkich komisji w dniu wczorajszym była wpisana debata, ale w piątek po godz. 9 dostałem konspekt od pracowników, którzy mieli referować temat oraz na dyskiecie zgrane dokumenty. Natomiast pozostali radni nie dostali żadnego materiału, a jako przewodniczący obrad nie mogłem dopuścić do obradowania, bo jest to poważny temat, żeby prowadzić dyskusję. Myślę, że te relacje współpracy między Burmistrzem a radnymi muszą się poprawić, skoro dyskutujemy o inwestycjach. Powiem jeszcze o jednym przykładzie. Pan Burmistrz pisze, że odbył szereg konsultacji w sprawie LPR i w dniu wczorajszym otrzymaliśmy projekt uchwały budżetowej o wprowadzeniu do budżetu 350 tys. zł na zadania projektowe związane z rewitalizacją a nie otrzymaliśmy programu rewitalizacji. Czy to jest poważne postępowanie, nie, bo jak możemy rozmawiać o przeznaczeniu środków na konkretne działanie, gdy na ten program jutro będą wstępne konsultacje. Ponadto ze strony Burmistrza brakuje od firmy egzekucji, która ponad 200 tys. zł weźmie za opracowanie tego programu. Natomiast proponuję poważnie podejść do tematu, bo chcemy wybrać te inwestycje, które są po prostu dla gminy konieczne. Wczoraj p. Burmistrz otrzymał od radnych dość srogą ocenę w tych kwestiach, ale przepraszam to jest samo życie i jest szansa do poprawienia a z LPR wiążemy duże nadzieje, tylko musimy podchodzić do tego rozumnie. Chcemy wiedzieć, co w tym programie jest i co wprowadzić do budżetu, ale póki co tego programu nie widzieliśmy.

Radny Osmólski Zygfryd stwierdził, że również został sprowokowany do zabrania głosu. Wczoraj też zostałem wywołany do tablicy, bo po głosowaniu dostałem pytanie, p. Przewodniczący Osmólski, proszę mi powiedzieć, jakie ma pan zarzuty, że pan tak

głosował, nie inaczej. Odpowiedziałem, p. Burmistrz art. 23 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że nawet suweren nie może nakazać, jak mam głosować. Ja nie jestem pańskim podwładnym i w ogóle nie muszę się przed panem tłumaczyć, dlaczego tak głosuję. Proszę czytać dzienniki ustaw a nie zadawać retorycznych pytań.

Pan Burmistrz Parczewa powiedział, że sprawozdanie, które państwo życzycie sobie, że bym przedstawił jest to sprawozdanie za I kwartał 2017 r. i informuje o tym, co Burmistrz robił w minionym kwartale, starałem się w sposób syntetyczny przedstawić, z jakimi problemami na co dzień spotykałem się. Uważam, że naciąganie faktów, powoływanie się na kwestie historyczne sprzed iluś lat, czy innych decyzji, co do debaty, że ta debata była przekładana. Bo w dniu wczorajszym na życzenie p. Przewodniczącego, zgodnie z rozmową telefoniczną, jaką przeprowadzili pracownicy odpowiednio wcześniej do p. Szycha, z jego sugestią zostały przesłane materiały dot. debaty i zgadzam się z tym, że trzeba się nad tematem pochylić. Natomiast, jeśli chodzi o zarzut, który postawił radny Osmólski, moja sugestia nie była dlaczego pan tak głosował. Ale po prostu chciałem się dowiedzieć, jakich błędów w minionym kwartale dopuścił się Burmistrz, żeby w przyszłym sprawozdaniu lepiej to napisać. Bo z całym szacunkiem to jest informacja, czym zajmowałem się w minionym kwartale, bo nie byłem na zwolnieniu lekarskim, nie byłem na urlopie przez 3 miesiące, chodziłem do pracy i starałem się wypełniać wszystkie swoje obowiązki, które do mnie należą.

Pan Przewodniczący Rady proponuje odrzucić emocje, bo te emocje sięgają już za wysoko, nie można w ten sposób postępować, jak pan to w tym momencie czyni. Po pierwsze § 23 Statutu Gminy obowiązuje radnych, mieszkańców, ale i Pana również. Punkt 1- co najmniej raz na kwartał porządek obrad sesji winien obejmować informacje z działalności Burmistrza oraz informacje z realizacji uchwał Rady. Przewodniczący Rady nie nadwyręża tego przepisu i raz na kwartał do porządku obrad sesji takie sprawozdania są wprowadzane. Nie jesteśmy przypadkiem odosobnieni, jako gmina Parczew, takie zapisy w statucie posiadają też inne gminy. Byłem członkiem komisji statutowej. Miałem przyjemność, okazję, ale i obowiązek przejrzeć statuty innych gmin i nie znalazłem ani jednego statutu, który takiego zapisu nie posiadał. Czemu ma służyć taki zapis?. Taki zapis ma do tego służyć, żeby radni, sołtysi nie dowiadywali się z ulicy, tylko od Burmistrza dowiedzieli się o najważniejszych sprawach, jakie dzieją się w okresie całego kwartału, o rzeczach dobrych, ale i o złych, żebyśmy mogli naszym mieszkańcom te sprawy przekazywać i nie należy na te zapisy w statucie się obrażać. Przy składaniu sprawozdań,



które Pan składał wielokrotnie zwracaliśmy uwagę, żeby to nie było na zasadzie spowiedzi przy konfesjonale, tylko przedstawienie takich spraw, które są ważne, a radni o nich nie mogli się dowiedzieć w formie pisemnej bądź jakiegokolwiek sprawozdania, a wiedzę o tych sprawach powinni posiadać. Nikt z radnych nie wnosi do tego emocji, a kwestia czy ktoś głosuje w ten czy inny sposób jest jego indywidualną decyzją. W tym momencie poczułem się urażony, że wprowadzając do porządku obrad narzucam Burmistrzowi jakiś obowiązek, że Pan musi jakieś sprawozdanie składać, na życzenie radnych. Proszę realizujmy porządek obrad bez dalszych emocji.

Radny Szych Henryk sumując dyskusję przytoczył słowa mędrców, którzy znają się na relacjach społecznych, „Życie jest najlepszą szkołą, tylko strasznie dużo bierze za lekcje”, weźmy sobie to do serca.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że głosowanie odbyło się wspólne na komisjach, wobec tego Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii w imieniu wszystkich komisji prowadzącego wspólne posiedzenie komisji. **Pan Henryk Szych** – Przewodniczący komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa poinformował, że opinia połączonych komisji w sprawie sprawozdania Burmistrza za I kw. była negatywna. Przewodniczący Rady poddał radnym pod głosowanie przyjęcie przedłożonego sprawozdania.

W wyniku głosowania Rada przyjęła sprawozdanie zwykłą większością głosów: za 6 radnych, przeciw 5 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu (w głosowaniu wzięło udział 12 radnych obecnych na sali).

Ad. 10

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Parczewie podjętych w I kwartale 2017 r.

Pan Mirosław Naumiuk – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że każdy z radnych otrzymał w wersji tekstowej powyższe sprawozdanie, które było szeroko omawiane w dniu wczorajszym na połączonych komisjach a opiniowały go wszystkie komisje. W związku z tym, że wpłynęły 2 uwagi, proszę p. Sekretarz o ustosunkowanie się do tych uwag.

Pani Sekretarz Gminy poinformowała, iż zgłoszona została uwaga, aby w sprawozdaniu z wykonania uchwał nanieść poprawkę do 2 uchwał mianowicie:

1/ W uchwale Nr XXIX/213/2017 z 10.01.2017 r. po zdaniu, Nie została przeprowadzona debata o aktualnym stanie uregulowań dotycząca polityki przestrzennej w gminie w

kontekście wyroku NSA z 29 września 2016 r. został dołączony zapis „Konsekwencją powyższego nie zrealizowano również debaty o polityce przestrzennej w gminie Parczew na sesji Rady Miejskiej, zaplanowanej w planie pracy Rady na miesiąc luty 2017 r. uchwałą Nr XVIII/208/2016 z dnia 16 grudnia 2016 r.”.

2/ W uchwale Nr XXX/226/2017 z dnia 23.02.2017 r. wprowadzono zapis „Uchwała realizowana jest od daty 1 stycznia 2017 r.

Pan Przewodniczący Rady przypomniał, że sprawozdanie było opiniowane przez wszystkie komisje, pytam kolejno poszczególne komisje Rady Miejskiej, jakie były opinie do tego sprawozdania.

Pan Henryk Szych – Przewodniczący komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa poinformował, że komisja powyższe sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie. Następnie zgłosił uwagi, które radni zgłaszali w czasie obrad komisji. Radni wskazali na brak przeprowadzenia inwentaryzacji odnośnie dzikich składowisk odpadów budowlanych. Nadmieniał, że prawidłowo te odpady powinny być składowane na PSZOK w ZUK przy ul. Piwonia 73.

Radny Wiśniewski Adam Przewodniczący komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji poinformował, że komisja powyższe sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie.

Pan Tomasz Goździk – Przewodniczący komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowia i Opieki Społecznej poinformował, że komisja powyższe sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie.

Pan Zygfryd Osmólski – Przewodniczący komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja powyższe sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie przedłożonego sprawozdania.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) przyjęła powyższą informację.

Ad. 11

W punkcie tym radni przystąpili do rozpatrzenia poszczególnych uchwał.

11.1 Pan Przewodniczący Rady poinformował, że każdy z radnych otrzymał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie gminy Parczew z Powiatem i innymi gminami Powiatu Parczewskiego przy realizacji wspólnego zadania pod nazwą „Dożynki Gmin z terenu Powiatu Parczewskiego”. Gmina Parczew na realizację zadania w budżecie gminy na 2017 r. zaplanowała środki finansowe w



kwocie 1.500,00 zł. Projekt uchwały był omawiany w dniu wczorajszym na połączonych komisjach Rady Miejskiej, a opiniowała go komisja Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa.

Zapytał, czy jest potrzeba dalszego omawiania tego tematu. Jeżeli nie usłyszę wniosku, będę rozumiał, że takiej potrzeby nie ma.

Do projektu uchwały radni nie wnosili uwag, a także nie zabierali głosów w dyskusji.

Pan Przewodniczący Rady- Pytam Przewodniczącego komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa, jaka była opinia do projektu uchwały.

Pan Henryk Szych poinformował, że komisja Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt przedłożonej uchwały.

Pan Łukasz Gołąb Wiceprzewodniczący Rady odczytał przedstawiony projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) i stanowi ona załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący Rady ogłosił 20 minutową przerwę. Proszę o zebranie komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa w celu zaopiniowania 2 kolejnych projektów uchwał.

11.2 Pan Przewodniczący Rady poinformował, że każdy z radnych otrzymał projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej. W związku z tym, że p. Burmistrz wprowadził autopoprawkę do zmian budżetu gminy automatycznie ta zmiana przekłada się na autopoprawkę do WPF. Projekt uchwały był omawiany przez p. Skarbnik w dniu wczorajszym. Również w dniu dzisiejszym p. Skarbnik omówiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian WPF.

Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowych wyjaśnień w tej sprawie?

Do projektu uchwały radni nie wnosili uwag a także nie zabierali głosów w dyskusji.

Pan Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczącego komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa, jaka była opinia do autopoprawki a następnie do projektu uchwały.

Pan Henryk Szych poinformował, że komisja Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały, zwykłą większością głosów. Powyższa uchwała wraz z autopoprawką również uzyskała pozytywną opinię, w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.

Pan Mirosław Naumiuk Przewodniczący Rady odczytał projekt w/w uchwały, która

konsumuje autopoprawkę.

W pierwszej kolejności poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania Rada przyjęła autopoprawkę zwykłą większością głosów przy 3 głosach przeciw i 2 wstrzymujących się od głosu (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych).

Następnie poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania Rada przyjęła uchwałę zwykłą większością głosów przy 5 głosach wstrzymujących się (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) i stanowi ona załącznik do protokołu.

11.3 Pan Przewodniczący Rady poinformował, że każdy z radnych otrzymał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2017. Pan Burmistrz wniósł autopoprawkę do projektu uchwały, która była opiniowana wraz z projektem uchwały w dniu dzisiejszym przez komisję Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa. Zmiany dotyczą zwiększenia dochodów o kwotę 69.927,84 zł i wydatków o kwotę 166.244,84 zł. Wynik zmian ma wpływ na zwiększenie deficytu o kwotę 96.317,00 zł. Planowany deficyt przed zmianą wyniósł 2.254.842,88 zł, po autopoprawce wyniesie 2.351.159,88 zł. Autopoprawka obejmowała zdjęcie z projektu uchwały pkt 36 załącznika inwestycyjnego wraz ze wszystkimi podpunktami od 36.1 do 36.10 na łączną kwotę 350 tys. zł. Zmniejszenie w pkt 34 zmiany zakresu zadania z dostawy i montażu 4 wiat przystankowych z kwoty 20 tys. zł, na dostawę i montaż 3 wiat przystankowych na kwotę 15 tys. zł.

Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowych wyjaśnień w tej sprawie? Wniosek nie został zgłoszony.

Pan Przewodniczący Rady- otworzył dyskusję do projektu uchwały.

Radny Goździk Tomasz zapytał p. Skarbnik, chciałbym się dowiedzieć na co jest to przesunięcie środków na OSP?

Pani Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jest to dotacja dla OSP Parczew z przeznaczeniem na zakup mundurów.

Radny Wróblewski Adam chciałby uzasadnić sposób głosowania, jeśli chodzi o autopoprawki do budżetu gminy i WPF. W projekcie uchwały były ujęte 4 wiaty przystankowe, natomiast po poprawce tych wiat jest 3. Większość radnych nie wyraża zgody na zakup wiaty przystankowej, która miała być posadowiona na ul. Kolejowej. Sprawa tej wiaty ciągnie się od kilku lat. Powyższy wniosek jeszcze w poprzedniej kadencji mieszkańcy zgłosili. Uważam, że z tej wiaty będą korzystać mieszkańcy, osoby, które



pracują w Hucie Szkła i czekają na transport komunikacyjny. Jeśli chodzi o ul. Kolejową nie wiadomo, kiedy będzie ona wykonywana, a posadowienie tej wiaty w niczym nie koliduje. Myślę, że to nie jest gospodarne, bo jeśli kupujemy 3 wiaty przystankowe, to koszty transportu będą takie same jak przy zakupie 4. Jeżeli później będziemy kupować jedną wiatę, to również trzeba doliczyć cały koszt transportu, czyli jest to nie do końca gospodarne. Analogiczna sprawa dotyczyła tzw. Schetynówki, kiedy w 2015r. był wniosek o złożenie projektu na wykonanie ul. Tartacznej i Składnicowej. Uważam, że w tym czasie był dobry moment, kiedy tę inwestycję można było wykonać. Bo było wielu oferentów, którzy nie mieli pracy i wtedy cena byłaby niższa o jakieś 25%. W tym roku doszło do realizacji tej Schetynówki, ale koszty są niższe nie o 25%, tylko o 20 tys. zł. Jako radny nie będę się podpisywał pod tego typu działaniami.

Pan Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, iż właśnie niegospodarne byłoby postawienie tam wiaty przed modernizacją drogi powiatowej. Ponieważ w moim życiu zawodowym kilkanaście lat pracowałem przy wykonywaniu inwestycji i dokładnie wiem, że w pierwszej kolejności buduje się drogi a później ustawia znaki drogowe, wiaty przystaniowe. Jeżeli w budżecie przeznaczylismy 800 tys. zł na budowę drogi od ul. Kolejowej włącznie aż do Siemienia, nie z naszej winy ta inwestycja jest przesunięta. Podejrzewam, że wiele osób powie, że w tym momencie taka wiatka przystankowa nie powinna się tam znaleźć. Każdy wie, że przy remontach, czy rozbudowie dróg zawsze coś ulega uszkodzeniu, w takim przypadku to by oznaczało niegospodarność.

Pan Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa o przedłożenie opinii do projektu uchwały.

Pan Henryk Szych poinformował, że Komisja Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt przedłożonej uchwały.

Pan Łukasz Gołąb Wiceprzewodniczący odczytał projekt przedstawionej uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania Rada przyjęła uchwałę zwykłą większością głosów za przyjęciem głosowało 9 radnych, przy 5 głosach wstrzymujących się (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) i stanowi ona załącznik do protokołu.

11.4 Pan Przewodniczący Rady poinformował, że każdy z radnych otrzymał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Projekt uchwały był omawiany przez p. Skarbnik na połączonych komisjach w dniu 24.04.2017 r. a opiniowała go komisja Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa. Uchwała dotyczy zaciągnięcia

kredytu długoterminowego w wysokości 3.750.000,- zł w następujących transzach: 2.800.000,- zł z przeznaczeniem na sfinansowanie w 2017 r. planowanego deficytu jednostki samorządu terytorialnego i spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów; oraz 950.000,- zł z przeznaczeniem w 2018 r. na wkład własny do planowanego projektu ujętego w załączniku Nr 2 do WPF.

Zapytał, czy jest potrzeba dodatkowych wyjaśnień w tej sprawie?

Wniosek nie został zgłoszony. Radni nie zabierali głosów w dyskusji.

Pan Przewodniczący Rady- Pytam zatem Przewodniczącego komisji Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa, jaka była opinia do projektu przedłożonej uchwały.

Pan Henryk Szych poinformował, że komisja Strategii, Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt przedstawionej uchwały. Nadmienił, iż w wyniku zmian wprowadzonych do uchwały budżetowej i WPF, które zostały uchwalone w poprzednich uchwałach nie rzutują one na kwotę kredytu. Natomiast okoliczności tych zmian zostały wyjaśnione w uzasadnieniu.

Pan Mirosław Naumiuk Przewodniczący Rady odczytał przedstawiony projekt uchwały. Następnie poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) i stanowi ona załącznik do protokołu.

11.5 Pan Przewodniczący Rady poinformował, że każdy z radnych otrzymał projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy położonej w granicach administracyjnych miasta Parczewa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Rada Miejska ma obowiązek dokonania zmian nazw ulic w mieście Parczewie, które dotyczą 3 ulic: Armii Ludowej, Braterstwa Broni i Szenwalda. W dniu wczorajszym sprawa była omawiana na połączonych komisjach. Proszę Przewodniczącego komisji oświaty o przedstawienie tematu.

Pan Adam Wiśniewski poinformował, iż na wczorajszym posiedzeniu połączonych komisji został odczytany list Posła na Sejm RP, w którym przypomina Radzie Miejskiej o obowiązku dokonania bezwzględnej zmiany nazwy ulicy Armii Ludowej. W oparciu o konsultacje w Lubelskim Oddziale IPN, powołując się na ustawę z dnia 1 kwietnia 2016 r. o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i innych użyteczności publicznej wskazano, aby w Parczewie były zmienione 3 ulice: Armii Ludowej, Braterstwa Broni i Szenwalda. Jeśli chodzi o ul. Armii Ludowej na komisjach zaproponowano nazwę na ul. Brzozową, która została przez komisje zaaprobowana.



Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Duda Grzegorz zwrócił uwagę, iż na komisjach była zgłoszona przez grupę radnych propozycja, by obecna ul. Armii Ludowej nosiła imię Bazylego Uruskiego, przedstawiając sylwetkę tej postaci. Pan Bazyli Uruski był rodowitym Parczewianinem, był przedwojennym nauczycielem, żołnierzem, strażakiem, wychowawcą młodzieży, został zamordowany w Katyniu. Myślę, że powinien być przez nas doceniony i mieć w Parczewie ulicę nadaną jego imieniem.

Radna Bojko Bożena chciała się odnieść do tej propozycji. Radni też rozważali tę nazwę, ale na pytanie, gdzie mieszkaś, na ulicy Uruskiego, to jakoś dziwnie brzmi. Wobec tego podjęliśmy decyzję, żeby postać p. Uruskiego uczcić posadzeniem dębu przy pomniku Niepodległości. Uważam, że jest to godne miejsce i bardziej by pasowało do tej sytuacji.

Radny Wiśniewski Adam powiedział, zanim przejdziemy do głosowań to chciałbym zacytować 1 zwrotkę wiersza Adama Asnyka, myślę, że każdy sobie odbierze, czy uważa za słuszną, bo każda twórczość tego typu ma znaczenie, cyt. „Ale nie deptacie przeszłości ołtarzy, Choć macie sami doskonalsze wznieść; Na nich się jeszcze święty ogień żarzy I miłość ludzka stoi tam na straży, I wy winniście im cześć!”.

Radny Gołąb Łukasz chciałby przypomnieć to co mówił 2 lata temu, kiedy sam inicjował akcję sadzenia Dębów Katyńskich. Myślę, że to jest ogólnopolska dobra forma upamiętnienia tych ofiar przyjęta w wielu miastach. Uważam, że w przypadku tych 4 osób, które są awizowane jako ofiary mordu katyńskiego, a które miały związek z naszym miastem, najlepszą formą ich upamiętnienia będzie właśnie posadzenie tych dębów. Analogicznie, jeśli poszlibyśmy w kierunku nadania nazw ulic ich imieniem, to dlaczego 3 pozostałych osób nie bierzemy pod uwagę.

Pan Przewodniczący Rady wyjaśnił, w związku z tym, że uchwała była przedmiotem rozpatrzenia wszystkich komisji, głosowanie odbyło się wspólne. Opinia komisji była, aby obecną ulicę Armii Ludowej nazwać ją jako ulica Brzozowa, którą komisje zaakceptowały większością głosów, w związku z tym przedstawię projekt uchwały.

Następnie poddał Radzie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy położonej w granicach administracyjnych miasta Parczewa.

W wyniku jawnego głosowania Rada przyjęła uchwałę zwykłą większością głosów przy 5 głosach wstrzymujących się (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) i stanowi ona załącznik do protokołu.

11.6 Pan Przewodniczący Rady poinformował, że każdy z radnych otrzymał projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy położonej w granicach administracyjnych miasta Parczewa. Projekt uchwały był omawiany w dniu 24.04.2017 r. na połączonych komisjach Rady Miejskiej, wobec tego proszę Przewodniczącego komisji oświaty o przedstawienie tematu.

Pan Adam Wiśniewski poinformował, iż na wczorajszym posiedzeniu połączonych komisji padły 2 głosowane wnioski, chodzi o zmianę nazwy Braterstwa Broni. W pierwszym wniosku zaproponowano, żeby ulica miała nazwę Bukowa, a w drugim Żołnierzy Wyklętych. W wyniku głosowania większością głosów przeszedł wniosek pierwszy, ale okazało się, że w Parczewie jest już ulica o nazwie Bukowa. W związku z tym wnioskuję o zwołanie posiedzenia komisji celem wydania opinii.

Pan Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w celu zwołania wspólnych komisji w sprawie zaopiniowania po raz drugi projektu uchwały. Prowadzącym wczoraj komisje był radny Szych Henryk.

Po przerwie **p. Przewodniczący Rady** wznowił obrady sesji. Poinformował, w związku z tym, że uchwała była przedmiotem rozpatrzenia wszystkich komisji, głosowanie odbyło się wspólne. Proszę przewodniczącego obrad o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Pan Henryk Szych poinformował, że opinia komisji była, aby obecną ulicę Braterstwa Broni nadać nazwę ulicy Akacjowa, którą komisje zaakceptowały większością głosów.

Pan Łukasz Gołąb odczytał projekt uchwały, której nazwa ulicy będzie brzmieć Akacjowa.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania Rada przyjęła uchwałę zwykłą większością głosów za przyjęciem głosowało 9 radnych, przy 5 głosach wstrzymujących się (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) i stanowi ona załącznik do protokołu.

11.7 Pan Przewodniczący Rady poinformował, że każdy z radnych otrzymał projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy położonej w granicach administracyjnych miasta Parczewa. Projekt uchwały był omawiany w dniu 24.04.202017 r. na połączonych komisjach Rady Miejskiej, wobec tego proszę Przewodniczącego komisji oświaty o wprowadzenie do tematu.

Pan Adam Wiśniewski poinformował, iż na wczorajszym posiedzeniu połączonych komisji radni procedowali nad zmianą ulicy Szenwalda. Wcześniej konsultowałem się z mieszkańcami ul. Szenwalda i proponowałem nazwę tej ulicy zmienić na Agnieszki



Osieckiej. Mieszkańcy wyrazili swoją opinię, że chcieliby mieszkać na ulicy Fryderyka Chopina. W związku z powyższym komisje jednogłośnie zaaprobowaly tą propozycję.

Pan Przewodniczący Rady odczytał przedstawiony projekt uchwały.

Następnie poddał Radzie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy położonej w granicach administracyjnych miasta Parczewa.

W wyniku jawnego głosowania Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) i stanowi ona załącznik do protokołu.

11.8 Pan Przewodniczący Rady poinformował, że każdy z radnych otrzymał projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Parczewie. Projekt uchwały był omawiany w dniu 24.04.2017 r. na połączonych komisjach Rady Miejskiej, wobec tego proszę Przewodniczącego komisji oświaty o zapoznanie z tematem.

Pan Adam Wiśniewski poinformował, iż na wczorajszym posiedzeniu połączonych komisji radni procedowali nad nadaniem rondu położonemu w Parczewie u biegu ulic: Kolejowa, Krzywa, Warszawska i Wojska Polskiego, na nazwę Męczenników Podlaskich. W zasadzie ta nazwa istnieje już od dawna, natomiast radni zaproponowali, aby przed nazwą dodać określenie Błogosławionych Męczenników Podlaskich. Powyższy projekt uchwały komisje jednogłośnie zaopiniowały.

Pan Łukasz Gołąb odczytał przedstawiony projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) i stanowi ona załącznik do protokołu.

11.9 Pan Przewodniczący Rady poinformował, że każdy z radnych otrzymał projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Parczewie. Projekt uchwały był omawiany w dniu 24.04.2017 r. na połączonych komisjach Rady Miejskiej, wobec tego proszę Przewodniczącego komisji oświaty o wprowadzenie tematu.

Pan Adam Wiśniewski poinformował, iż na wczorajszym posiedzeniu połączonych komisji radni procedowali nad nadaniem rondu położonemu w Parczewie u biegu ulic: Aleje Jana Pawła II i Polnej. Na komisjach padł wniosek, aby nadać rondu nazwę Bressuire. W związku ze współpracą gminy Parczew z gminą Bressuire we Francji trwającą już 18 lat na zasadzie wzajemności, ponieważ w Bressuire istnieje rondo nazwane od miasta Parczewa. Powyższa koncepcja została przez komisje jednogłośnie zaakceptowana.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Sołtys z Wierzbówki chciałby przypomnieć dla komisji, że sprawa nadania rondu na ul. Polnej była wcześniej omawiana i sołtysi wnioskowali, żeby rondu nadać imię Soboru Trydenckiego, ponieważ znajduje się w pobliżu kościoła i symbolicznie przy pomniku Papieża Jana Pawła II. Ponadto była też zgłaszana interpelacja z prośbą o nadanie tej nazwy. Myślę, że nazwę Bressuire można byłoby nadać rondu u zbiegu ulic Aleje Jana Pawła II i Wojska Polskiego.

Radny Wiśniewski Adam sugeruje, że ma do zaoferowania równie godne miejsce na nazwę Soboru Trydenckiego w innej części Parczewa, ale jest to temat przyszłościowy. Mam nadzieję, że zostanie zaaprobowane wpisanie do aktualizacji program rewitalizacji Parczewa i może to być miejsce np. w parku na skrzyżowaniu ulic Kościelnej z Ogrodową i ten park moglibyśmy nazwać Parkiem Soboru Trydenckiego.

Pan Sołtys z Wierzbówki chciałby podkreślić, jeśli chodzi o miejsce jak park, to uważa, że można byłoby dać nazwę np. Bolesława Chrobrego, bo jako miasto dużo zawdzięczamy temu Królowi, tak samo miasto dużo zyskuje przez Sobór Trydencki, gdzie wówczas w Parczewie odbywał się Sejm.

Pan Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż Przewodniczący komisji oświaty poinformował o wyniku opinii wydanej przez komisję i przedstawił projekt uchwały.

Następnie poddał Radzie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Parczewie.

W wyniku jawnego głosowania Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) i stanowi ona załącznik do protokołu.

11.10 Pan Przewodniczący Rady poinformował, że każdy z radnych otrzymał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Parczewa. Projekt uchwały był skierowany do Komisji Rewizyjnej, która opiniowała w dniu 24.04.2017 r. na złożoną skargę przez osobę fizyczną na działalność Burmistrza Parczewie w sprawie nieprawidłowości związanych z wywłaszczeniem nieruchomości położonej w Parczewie na osiedlu Polna.

Proszę p. Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zapoznanie radnych z opinią Komisji Rewizyjnej do projektu tej uchwały.

Pan Zygfryd Osmólski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, po rozpatrzeniu skargi mieszkanki Parczewa Komisja Rewizyjna w dniu 24.04.2017 r. zaopiniowała skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały. Następnie odczytał treść uzasadnienia wypracowanego na



posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu wczorajszym.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tej sprawie.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Pan Łukasz Gołąb Wiceprzewodniczący odczytał projekt przedstawionej uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W wyniku jawnego głosowania Rada przyjęła uchwałę zwykłą większością głosów przy 1 głosie wstrzymującym się (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych obecnych na sesji) i stanowi ona załącznik do protokołu.

Ad. 12

Pan Paweł Kędracki –Burmistrz Parczewa udzielił radnym odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone w punkcie 2.

Radnemu Dudzie Grzegorzowi.

Interpelację dot. ul. Laskowskiej przekażę stosowne spostrzeżenia w obu sprawach do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Zgadzam się z radnym, bo sam byłem świadkiem, jak auta są parkowane na chodniku, który był poprawiany przez wykonawcę, ponieważ się zapadł. Jeżeli chodzi o drugą sprawę odnośnie krzyża to ją przedstawię Kierownikowi ZDW i zobaczymy, co się da zrobić.

Radnemu Goździkowi Tomaszowi.

Oдноśnie interpelacji dot. podłączenia do kanalizacji sprawę przekażę do referatu komunalnego. Pracownicy są zorientowani w tej sprawie, być może jest problem, że w przypadku kanalizacji ciśnieniowej koszty podłączenia mogą być większe niż w przypadku kanalizacji grawitacyjnej, stąd część osób nie do końca chce się podłączać. Natomiast będziemy się starali, żeby tą sprawę w jakiś sposób uregulować.

Radnej Bojko Bożenie.

Oдноśnie rewitalizacji, jutro jest spotkanie konsultacyjne, na którym będziemy wypracowywać pewien obszar objęty rewitalizacją. Oczywiście zapraszam wszystkich państwa na to spotkanie. Pamiętajmy jednak, że rewitalizacja, o której mówimy nie dot. tylko poprawy infrastruktury technicznej, którą byśmy sobie życzyli, ale też kwestii związanych ze sprawami społecznymi. Dlatego musimy dołożyć wszelkich starań, że likwidując problemy społeczne również udaje nam się pewne przedsięwzięcia dot. infrastruktury twardej przy tej okazji zrealizować.

Odnosnie ul. Zbożowej i prac projektowych. W tej sprawie wystąpiliśmy do ZDP o uzgodnienie wjazdu na Aleje Jana Pawła II, w spotkaniu uczestniczył także p. Przewodniczący Rady. Natomiast powiem tak, że w przypadku ul. Zbożowej jest pewien problem nie tylko tego wjazdu, który do dnia dzisiejszego nie został uzgodniony przez ZDP. Problemem jest to, że gmina jest właścicielem 6 metrowego pasa jezdni, bo tak naprawdę sam pas drogowy jest szerszy i pozwalający na to, żeby zmieścić chodnik, ale też docelowo miejsce na infrastrukturę techniczną. Tam mieszkańcy zgodnie ze szczegółówką, która została zrobiona na wszystkie podziały nieruchomości, które są dokonywane łącznie z wydzieleniem pasa drogowego przynajmniej do osób dokonywujących tych podziałów. Problem na pewno będzie, bo musimy w którymś momencie podjąć decyzję o tym, że należy to wykupić. Koszt wykonania robót budowlanych szacujemy na kwotę ok. miliona zł.

Radna Bojko Bożena potwierdza wypowiedź p. Burmistrza, że w ostateczności będziemy musieli tą część wykupić, ale również możemy współpracować z właścicielami tych działek i negocjować te ceny, żeby zgodzili się na bezpłatne przekazanie. Bo jest ustawa, która mówi, że jeśli się poprawia wartość działek poprzez wybudowanie drogi to właściciel działki powinien też to uwzględnić.

Pan Burmistrz Parczewa wyjaśnił, że zawsze są prowadzone negocjacje, w momencie kiedy gmina staje się nabywcą gruntu. Myślę, że w tym przypadku wszystkim by zależało na tym, żeby ten pas drogi został przekazany i wtedy realizacja inwestycji doszłaby do skutku. Równie dobrze może być, że wynegocjowana złotówka za 1 m² mimo, że z wyceny może wynikać np. 40 zł. Powiem, tak, że nawet zgłaszają się takie osoby, które chcą za darmo przekazać część gruntu, aby gmina chciała wziąć w utrzymanie, ale czy w tym przypadku tak będzie trudno jest powiedzieć.

Radnej Bloch Barbarze.

Zgodnie z życzeniem radnej odpowiedzi będą udzielone na piśmie.

Radnemu Wiśniewskiemu Adamowi.

Interpelację odnośnie uporządkowania na ul. Tomaszunasa staramy się cyklicznie teren porządkować, liczymy na to, że inwestycja budowlana, która jest obok zostanie zakończona i plac docelowo będzie wyrównany. Z chwilą, kiedy zostanie rozebrany budynek przy rzece Konotopie, tam jest duży plac, który zostanie docelowo utwardzony i będzie służył do parkowania, ewentualnie część handlujących można spróbować przenieść w tamto miejsce.



Odnośnie Komisji konkursowej spostrzeżenia radnego będą przekazane do referatu oświaty.

Radnej Kopiś Monice.

Odnośnie ul. Kopernika sprawę przekażę do referatu komunalnego.

Odnośnie przejścia dla pieszych na Alejach Zwycięstwa zwrócę się do referatu technicznego z informacją, czy jest odzew z komisji bezpieczeństwa na temat tej sprawy.

Radnemu Szychowi Henrykowi.

Odnośnie interpelacji dot. przeglądu stanu dróg na terenie gminy Parczew realizowanych w ostatnich 3 latach. Przygotujemy stosowną informację, przede wszystkim ustosunkujemy się do tych inwestycji, które gmina wykonywała bądź brała udział w współfinansowaniu w kosztach.

Radnemu Wróblewskiemu Adamowi.

Odnośnie poprawy estetyki chodnika przy Alejach Jana Pawła II sprawę przekażę do Zarządu Dróg Powiatowych. Równocześnie zwrócę się z prośbą, żeby przed 3 Maja pobocza na Alejach Jana Pawła II zostały wykoszone.

Radnemu Gołąbowi Łukaszowi.

Odnośnie interpelacji dot. karty rodziny wielodzietnej, przedyskutujemy z p. Sekretarz, i zobaczymy, czy będzie możliwe, żeby w miesiącu czerwcu taką uchwałę pod obrady wprowadzić. Na pewno problemem będzie oszacowanie kosztów w związku z wprowadzeniem tej uchwały.

Odnośnie przebudowy drogi 815. Powyższą sugestią dot. stanu drogi na odcinku od 1 Maja do CPN oraz ul. 11 Listopada od świateł do CPN przekażę do ZDW. Ale muszę powiedzieć, że na dzień dzisiejszy ZDW stoi na stanowisku, by zlikwidować poszerzenie, które jest przy stacji CPN. Natomiast po mojej rozmowie ZDW widzi potrzebę udrożnienia wjazdu do SP NR 1 od strony ul. 11 Listopada i równocześnie wykonanie przejazdowej zatoczki, żeby rodzice mogli wysadzać dzieci bezpośrednio przy ogrodzeniu Szkoły Podstawowej. Gdyż w ocenie ZDW niedopuszczalna jest sytuacja, kiedy na zatoczce, na poszerzeniu zatrzymują się w tej chwili samochody a dzieci przebiegają bądź przechodzą z rodzicami w stronę szkoły. W ocenie ZDW takie rozwiązanie będzie najbardziej przyjazne rodzicom. Pamiętajmy, że dojazd do szkoły najlepszy jest od strony ul. Szkolnej, gdzie droga jest jednokierunkowa i nie ma niebezpieczeństwa w poruszaniu się dzieci przychodzących do szkoły.

Radnemu Naumiukowi Mirosławowi.

Odnosnie ul. Norwida, w tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć, czy uzgodnienia na ul. Norwida zostały przesłane do ZDP. Jeżeli tak to dam taką odpowiedź p. Przewodniczącemu, jeśli nie to ponaglę, żeby zostało to złożone do ZDP.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy każdy z radnych otrzymał odpowiedź na zgłoszoną interpelację?

Odpowiedź została przyjęta twierdząco.

Ad. 13

Sprawy różne.

W punkcie tym jako pierwszy zabrał głos **p. Sołtys z Koczerg**. Zaznaczył, że poprzednia sesja i obecna są dosyć burzliwe i odnosi on takie wrażenie, że radni widzą Burmistrza raz w miesiącu. Następnie zwrócił się z pytaniem do radnego Szycha, czy pamięta rozmowę, jak była zaczęta budowa biogazowni w Koczergach. Wtedy między nimi odbyła się dyskusja na temat tej biogazowni. Powiedział Pan radny, że jest ona budowana na technologii zachodniej i będzie eksploatowana na komponentach zielonych oraz zaoferował Pan, że będzie przez niego kontrolowana. Jeśli ta technologia nie będzie odpowiadała tym wymogom, wtedy zostanie zamknięta. A dzisiaj część radnych jest przeciwko tej biogazowni, tylko sąd za sądem idzie, nic poza tym. Jeszcze p. radny mówił, że mieszkańcy wsi Koczergi będą mieli z tego jakieś korzyści, ale na dzień dzisiejszy tego nie było, bo żaden radny mieszkańcom w tym nie pomógł.

Radny Szych Henryk – powiedział, że niewiele rzeczy, które p. Sołtys tu przypisuje może sobie przypomnieć, bo nie podpisywał żadnego dokumentu związanego z budową tej biogazowni, ponieważ wszystkie dokumenty powstają w Urzędzie Miejskim. Powiedział, ja nie jestem przeciwko funkcjonowaniu biogazowni, bo one powinny przetwarzać odpady pochodzenia rolniczego. Tylko biogazownie powinny być rozumnie zlokalizowane i rozumnie eksploatowane, potem jest już kwestia eksploatacji przez właściciela biogazowni. W świecie jest wiele biogazowni, nawet całe wioski budują sobie biogazownie, żeby mieć z tego korzyści. Natomiast tutaj popełniono straszne błędy w procedurze lokalizacyjnej. Ja nie wnioskowałem o uchylenie planu, tylko mieszkańcy Koczerg o to wnioskowali i na skutek tych wniosków Sąd uchylił plan, na podstawie, którego ta biogazownia była zlokalizowana. Nie byłem wówczas radnym jak Rada Miejska we wrześniu 2010 r. uchwaliła plan zagospodarowania przestrzennego, który



został uchylony przez Sąd. Jeśli chodzi o biogazownie, to w Polsce funkcjonuje ich dużo, szczególnie na środkowym Pomorzu i widocznie ludziom się opłaca ten interes. W momencie, kiedy była budowana biogazownia w Koczergach nigdy wcześniej nie znałem przedsiębiorcy, który inwestycję realizował. Również nie brałem udziału w postępowaniu w sprawie budowy biogazowni w Koczergach. Wracając do zarzutu, że jako radni budujemy emocje na sesji, trudno nie wywierać emocji, gdy jutro na tej sali będzie prezentowany program rewitalizacji, w którym jest zawarty pakiet inwestycyjny, a radni przed prezentacją programu mają zgodzić się na wydatkowanie 350 tys. zł na opracowanie dokumentacji projektów, które po raz pierwszy się dowiadujemy z projektu budżetu. Pan Burmistrz jak ma jakąś koncepcję to z radnymi nie rozmawia. Następnie zgłosił następujące wnioski. Proponuję o zorganizowanie z radnymi w najbliższym czasie debaty w sprawie ustalenia kierunków wykorzystania wolnych środków, które pozostały w uchwale budżetowej oraz wyboru projektów do Lokalnego Programu Rewitalizacji. W związku z wydaną negatywną opinią do sprawozdania z realizacji zadań z zakresu promocji radni proszą o udostępnienie planu promocji gminy na 2017 r., żeby nie było nieporozumień przy ocenianiu przez Radę zadań z promocji w przyszłym roku.

Radny Goździk Tomasz chciałby się odnieść do wypowiedzi p. Sołtysa z Koczerg. Proponuje przeczytać protokół z sesji z września 2010 r., w punkcie gdzie był uchwalany plan zagospodarowania przestrzennego dla tych wszystkich inwestycji. Proszę się zapytać radnych, którzy w tej kadencji byli w Radzie, w jaki sposób mieszkańcy byli poinformowani o tej inwestycji. Jeśli byliby poinformowani to wtedy byłyby protesty przez nich składane.

Pan Sołtys wsi Jasionka poruszył 2 sprawy.

Proponuje, żeby przed uchwaleniem budżetu na rok 2018 zaprosić na obrady sesji p. Starostę, żeby poinformował, jakie inwestycje w przyszłym roku Starostwo Powiatowe planuje realizować.

Dwa lata temu zostały wykonane chodniki a obecna zima pokazała znaczne zniszczenia na tej inwestycji. Mieszkańcy Jasionki pytają, czy inspektor nadzoru tylko odpowiada za wytyczenie tego chodnika, natomiast za wykonanie i za jakość już nie odpowiada?

Pan Sołtys z Wierzbówki przedstawił następującą sprawę. We wsi Wierzbówka jest świetlica najuboższa w całej gminie, ale staramy się z funduszu sołectkiego jakoś podnosić standardy a w planach mamy budowę nowej świetlicy i remizy strażackiej. W ubiegłym roku był złożony wniosek o zainstalowanie wody ale najpierw musieliśmy wykonać

dokumentację i doświetlenie. W tej chwili na wykonanie wodociągu potrzebna jest kwota 7.200 zł, a z funduszu sołectwa możemy wygospodarować 4 tys. zł. W związku z tym mieszkańcy zwracają się z prośbą o wyodrębnienie środków w budżecie na doprowadzenie wodociągu do świetlicy.

Druga sprawa jest skierowana do p. Przewodniczącego Rady a zarazem Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej. Chodzi o to, że przy zatoczce przed spółdzielczym blokiem nr 62 rośnie drzewo, które ma kilka suchych gałęzi i proponuje, żeby te gałęzie wyciąć.

Kolejna sprawa dotyczy studzienek przy ul. Strażackiej, które były obrabiane dookoła a teraz są tam ubytki. Proponuje przyspieszyć remont, bo jak samochód jedzie to coraz bardziej te ubytki będą się powiększać.

Pan Przewodniczący Rady odpowiedział na bieżąco, że zgłosi do Kierownika ZDW, żeby pracownicy ZDW zajęli się obcięciem tych gałęzi.

Radny Wiśniewski Adam- przedstawił temat dotyczący wynagrodzeń pracowników obsługi w jednostkach podległych gminie. Podkreślił, że w tych instytucjach pojawiały się sygnały o tym, iż istnieje pewna niesprawiedliwość społeczna dotycząca wysokości wynagrodzeń tych pracowników. Problem polega na tym, że osoba, która pracuje ponad 20 lat nie otrzymuje wyrównania, ponieważ do minimalnej płacy wlicza się jej wysługę lat. Natomiast osoby z młodszym stażem do najniższego wynagrodzenia otrzymują wyrównanie, przez co młodsi i starsi pracownicy otrzymują wynagrodzenie w takiej samej wysokości. W związku z wystąpieniem radnego do Urzędu Miejskiego z prośbą o sporządzenie zestawienia ilościowego osób, które na dzień 30.11.2016 i 1.01.2017 nie osiągnęły minimalnego wynagrodzenia.

Na podstawie otrzymanej informacji, sytuacja przedstawia się następująco:

- w Gimnazjum na 14 pracowników niepedagogicznych w ubr 9 osób nie osiągnęło minimalnego wynagrodzenia a obecnie nie osiągnęły minimalnego wynagrodzenia tylko 2 osoby;
- w SP nr 1 na 14 pracowników niepedagogicznych w ubr 7 osób nie osiągnęło minimalnego wynagrodzenia a obecnie wszyscy osiągają minimalne wynagrodzenie;
- w SP nr 2 na 34 pracowników niepedagogicznych w ubr a obecnie wszyscy osiągają minimalne wynagrodzenie;
- w ZPS w Przewłocie na 10 pracowników niepedagogicznych w ubr 6 osób nie osiągnęło minimalnego wynagrodzenia a obecnie wszyscy osiągają minimalne wynagrodzenie;



- w MOSiR na 10 pracowników w ubr 7 osób nie osiągnęło minimalnego wynagrodzenia a obecnie nie osiąga 8 osób;
- w MOPS na 33 pracowników w ubr 3 osób nie osiągnęło minimalnego wynagrodzenia a obecnie na 31 pracowników wszyscy osiągają minimalne wynagrodzenie;
- w Środowiskowym Domu Samopomocy w Laskach na 10 pracowników w ubr 1 osoba nie osiągnęła minimalnego wynagrodzenia a obecnie 2 osoby nie osiągają minimalnego wynagrodzenia;
- w Urzędzie Miejskim na 59 pracowników w ubr wszyscy osiągnęli minimalne wynagrodzenie a obecnie na 61 osób nie osiąga minimalnego wynagrodzenia tylko 2 osoby;

Reasumując tą informację należy stwierdzić, że sytuacja znacznie się poprawiła, jest to dobry sygnał dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych w gminie Parczew. Ze swej strony dziękuję za dokonanie aneksów w umowach o pracę.

Pan Burmistrz Parczewa przedstawił kilka spraw.

Zaprosił wszystkich do uczestnictwa w jutrzejszych konsultacjach dot. rewitalizacji. Podkreślił, że w Lokalnym Programie Rewitalizacji powinny się znaleźć takie inwestycje, które nie koniecznie leżą w gestii gminy, ale są jak najbardziej pożądane dla społeczeństwa. Bo jeśli nie gmina będzie je realizować to inne jednostki czy instytucje będą miały możliwość do wykorzystania. Oczywiście po ustaleniu ostatecznego kształtu zwrócimy się do Rady o wyasygnowanie stosownej kwoty na dokumentację. Obecnie cały czas na tapecie jest sprawa związana z kolejami państwowymi i chciałbym usłyszeć jakie jest zdanie radnych w tym temacie. Jestem przekonany o tym, że Stacja Kolejowa w Parczewie musi znaleźć się w obszarze rewitalizacji. Z uwagi na to, że jest to przestrzeń zdegradowana to znakomicie wpisuje się w to zagadnienie. Natomiast PKP cały czas korespondują z nami i wyrażają zgodę, żeby gmina docelowo przejęła Dworzec Kolejowy i park.

Kolejna sprawa dot. ul. Nowowiejskiej i Piwonii. Zgodnie z umową, do końca kwietnia miał być znany kosztorys na obydwie inwestycje. Gmina w budżecie na ten cel ma zabukowaną kwotę 630 tys. zł. Po zaprojektowaniu zakresu robót i uwzględnieniu wzrostu kosztów pracy to wg kosztorysu w przypadku ul. Piwonii wychodzi koszt ok. 697 tys., w przypadku ul. Nowowiejskiej tj. kwota ok. 302 tys. Chciałbym usłyszeć decyzję, co w takiej sytuacji zrobić, czy ogłaszamy przetarg i będziemy to etapować. Bo w mojej ocenie na zadanie związane z dokumentacją trzeba kilkaset tysięcy przeznaczyć z budżetu gminy.

Nadmienił, że nadwyżka z lat ubiegłych praktycznie w dużej mierze została skonsumowana, nie wydaje się, żeby były oszczędności na Alejach Jana Pawła II. Podejrzewam, że ogłoszenie przetargu na 2 ulice cena ofertowa będzie wyższa niż to co mamy w tym momencie zabezpieczone w budżecie. Jeżeli ogłosimy przetarg to w przypadku ul. Nowowiejskiej nie ma jakiegoś niebezpieczeństwa. Natomiast w przypadku ul. Piwonii musimy liczyć, że te koszty jeszcze nam spadną bądź kwota, którą trzeba dołożyć nie będzie aż tak duża.

Radny Szych Henryk stwierdził, że to co p. Burmistrz zaproponował jest złą praktyką, żeby takie pojedyncze inwestycje radni dzisiaj zaopiniowali. Proponowałem, żeby w pierwszej dekadzie maja odbyć debatę, na której wspólnie byśmy dokładnie przeanalizowali i zaaprobowali inwestycje do Lokalnego Programu Rewitalizacji, czy inne zadania inwestycyjne. Radni muszą się też przygotować, żeby zająć stanowisko odnośnie Dworca PKP, bo na pewno kolej będzie mocno obciążona w kierunku Parczewa przez 3 lata, ale oni nie potrafią odpowiedzieć i nas zapewnić, co zostanie z ruchu kolejowego po 3 latach, kiedy będzie wybudowana linia kolejowa szybkiego ruchu Lublin – Warszawa. Powinniśmy się dowiedzieć, czy przynajmniej zostanie utrzymany ten ruch lokalny szynobusu z Lublina do Radzyna, bo myślę, że szanse na pociągi dalekobieżne będziemy mieli niewielkie. Natomiast przejęcie tego obiektu, wyremontowanie i utrzymanie to będzie nas sporo kosztowało. Budżet gminy już teraz mamy mocno przeciążony, gdyż był dobierany kredyt dodatkowy, żeby spłacić zaległe kredyty i spłata zadłużenia jest przesunięta na następne lata. Potrzeb inwestycyjnych jest mnóstwo. Po tych zawirowaniach, o których p. Burmistrz nam mówił, że jedni chcą sprzedać te obiekty, drudzy chcą przekazać, więź ciśnienia ktoś chce kupić, to jest dowód na to, że jest totalne zamieszanie wokół tego majątku kolejarskiego. Nie wiem, czy nie lepiej byłoby poczekać i to przetrzymać, być może zabiegać o to, żeby kolejarze doprowadzili do ładu ten budynek wraz z otoczeniem, bo to wygląda fatalnie. Panie Burmistrzu, to Pan prowadzi rozmowy i potrafi najlepiej ocenić, jaka jest możliwość takiego postępowania. Także tutaj musimy się mocno zastanowić i bardzo ostrożnie podchodzić, bo chciało by się mieć i piękny Dworzec PKP na 3 lata ale co potem, ile nas to będzie kosztowało. Kolejarze pieniędzy mają dużo na inwestycje, oni nie są w stanie skonsumować środków unijnych, bo największe zagrożenie w niewykorzystaniu tych środków pochodzi z sektora kolejarskiego. Ponieważ kolejarze nie potrafią w odpowiednim czasie przygotować projektów, jeśli ktoś nie wierzy to może sprawdzić na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju. W związku z



powyższym ponawiam prośbę, żeby zorganizować spotkanie komisji na początku maja i porozmawiać o podstawowych inwestycjach, także ewentualnych obciążeniach, bo im więcej rozmów tym lepiej. Wciąż stanowczo za mało ze sobą rozmawiamy, bo od sesji do sesji a później jesteśmy zaskakiwani propozycjami, zupełnie niepotrzebnie wprowadza to w atmosferę nerwowości. Ze swojej strony deklaruję, iż w każdym czasie jestem do dyspozycji, myślę, że większość radnych również taką postawę prezentuje.

Radny Wróblewski Adam odnośnie Dworca Kolejowego, co do podjęcia decyzji na dzień dzisiejszy również zgadzam się, że nie wiemy jeszcze jak to wszystko będzie wyglądać. Uważam, że trzeba nadal prowadzić rozmowy z PKP, żebyśmy mieli konkretne propozycje. Tak jak radny Szych zaznaczył, póki jeszcze ruch kolejowy będzie w stronę Warszawy, to może będzie zainteresowanie ale torowiskiem, a czy to będzie modernizowane w ramach tego projektu trudno powiedzieć. Natomiast, jeśli to zostanie w ten sposób na przyszłość, to też nie będzie dobrym wizerunkiem naszego miasta. Jeżeli chodzi o kwestię zagospodarowania tego dworca, myślę, że dobrym pomysłem będzie, żeby budynek zagospodarować w sensie turystycznym np. organizując tam punkt informacji turystycznej. Były też postulowane wnioski czy to z osiedla Kolejowa, czy Polna, żeby na terenie Dworca było miejsce przeznaczone na spotkania osobom starszym, czy po prostu wykonywania różnych działań poprzez inne formy organizacji. Dlatego uważam, że powinniśmy skłaniać się do podjęcia decyzji na tak. Proponuję, żeby p. Burmistrz w dalszym ciągu kontynuował ten temat z władzami PKP, wtedy będziemy mieć konkretną wizję co do tego obiektu.

Radny Gołąb Łukasz chciałby zabrać głos w dwóch kwestiach. Skoro jesteśmy przy Dworcu PKP, z tego co mi wiadomo rewitalizacja, w Urzędzie Marszałkowskim ma już nie przebiegać tak ospale. Mam pytanie, czy w tym tempie rozmów jesteśmy w stanie formalnie to wszystko załatwić? Kiedy p. Burmistrz pierwszy raz o tym wspominał 7-8 miesięcy temu, teraz jesteśmy na podobnym etapie rozmów. Jeśli rewitalizacja by się zamknęła w tym roku, mam spore wątpliwości, czy my zdołamy pod kątem formalnym to wszystko dopiąć do końca. Natomiast to, że obiekt PKP trzeba wyremontować, bo nie jest wizytówką miasta, chyba każdy o tym wie. Kiedyś przyszło mi do głowy, czy to przejęcie tego budynku w wyjściu awaryjnym nie byłoby jakąś kartą przetargową do rozmów za 3 lata, że jakiś ruch kolejowy może być utrzymany, w zamian za to, że my to jarzmo zdejmemy z PKPPLK. To co mnie boli, co radny Szych mówił, rzeczywiście znając środowisko kolejowe, ta inercja aż poraża, rzeczywiście tam są duże pieniądze, może

akurat nie w tym segmencie. Ale, jeżeli kolejarze wykazywaliby takie zainteresowanie choćby samorządowców funduszami zewnętrznymi to naprawdę wiele rzeczy byłoby zrobionych, nawet przy dobrej naszej woli, żeby ten budynek, który się wpisuje w rewitalizację go objąć. Bo mam takie przeczucie, jeśli chodzi o ten projekt, że możemy się na formalnościach wyłożyć.

Druga sprawa. Jeżeli chodzi o ul. Piwonią i Nowowiejską, dzisiaj nie ma radnego Czarnackiego, nie chciałbym się jednoznacznie wypowiadać. Na pewno jakieś rozwiązanie trzeba będzie znaleźć, być może rzeczywiście lepszy moment będzie w szerszej dyskusji o inwestycjach wtedy podjąć decyzję.

Pan Sołtys z Lasek posuszył temat przejazdów kolejowych. Powiedział, kolej jednym cięciem zlikwidowała przejazdy kolejowe, a były one potrzebne, żeby rolnicy mogli dojechać do swoich pól. Został tylko jeden przejazd, do którego trzeba przejechać nawet ponad 2,5 km drogi. Tam jest tylko taka polna dróżka, która służyła kiedyś rolnikom, jak jeździli gniadym, a dziś już te kolory koni się pozmieniały nawet szerokością gabarytów sprzętu. Te drogi są własnością kolei i kolej może w każdej chwili powiedzieć stop, tu nie ma możliwości przejazdu. Myślę, że p. Burmistrz w rozmowach z PKP powinien rozmawiać na taki temat, że w ramach likwidacji tych przejazdów, poszerzyć ten pas drogowy, żeby można było dojechać kombajnem, czy innym sprzętem z agregatem.

Druga sprawa. W ubiegłym roku był robiony podjazd do ŚDS w Laskach, ale nie był zrobiony należycie, bo gdyby tam poleli ze 2 metry asfaltu, to woda by sobie popłynęła na pobocze w kierunku wsi. Tam została zostawiona taka kołyska, i gdzie stała woda tam powstała już dziura. Wnoszę do p. Burmistrza prośbę, żeby pracownicy przynajmniej 2 worki asfaltu przywieźli i tam zaleli.

Trzecia sprawa dotyczy naprawy drogi, ponieważ asfalt jest postrzelany w poprzek prawie w każdym miejscu, gdzie był robiony przekop. Myślę, że te szczeliny trzeba przelać asfaltem, bo one zaczną się kruszyć i szczelina będzie się powiększać.

Następna sprawa dot. inwestycji, która była robiona przy Przedszkolu Nr 1 naprzeciwko jest wjazd z parkingu, i tam też wystarczyło trochę zalać asfaltu, bo tam po deszczu stoi woda do pól kolan.

Kolejna sprawa dotyczy studzienki na wprost Banku PKO przy wjeździe, tam już są cegły na wierzchu. Także proszę to mieć na uwadze.

Radny Szych Henryk zapytał p. Skarbnik, ile jest przeznaczonych w środków w budżecie w 2016 r. i 2017 r. z przeznaczeniem na opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji?



Pani Skarbnik Gminy odpowiedziała. Na ten program w sumie jest przeznaczonych 196 tys. zł, czyli 78 tys. w 2016 r., z tego było wydane ok. 70 tys. a na ten rok jest zabezpieczona kwota 118.500 zł.

Radny Szych Henryk stwierdził, iż zgodnie z planem pracy Rady w miesiącu kwietniu Rada miała opiniować program rewitalizacji. Podkreślił, że firma nie robi tego za darmo, a my jako radni nie możemy się doprosić tego dokumentu. Sądzę, że czegoś tam brakuje, bo firma robi ten projekt za duże pieniądze, a później państwo nas posądza o emocje. Radni niepokoją się o pewne sprawy, bo chcą, żeby ten dokument był zrobiony jak najlepiej. Myślę, że coś tu jest nie tak, albo umowa jest źle spisana z tą firmą albo harmonogram jest łamany przez wykonawcę.

Pan Michał Bożym Zastępca Burmistrza Parczewa chciałby przypomnieć, że pierwotny harmonogram, kiedy złożyliśmy fiszkę projektową o dofinansowanie, dało nam kilka miesięcy więcej czasu na opracowanie programu. Urząd Marszałkowski długo oceniał te fiszki, jednocześnie musieliśmy zachować terminy końcowe, czyli maj 2017r. To już spowodowało, że uciekło nam ok. 5 miesięcy na przeprowadzenie dyskusji. Po drugie długo pracowaliśmy nad ostatecznym kształtem tego obszaru. Również w ostatnich dniach wpływały jeszcze fiszki. Ponadto należy wspomnieć, że na etapie konsultacji był zwiększony obszar rewitalizacji i musieliśmy czekać nawet interweniować o fiszkę od Dyrektora ZOZ. Wszystko to powodowało, że nie można było ostatecznego kształtu dokumentu wypracować. Natomiast, żeby była jasność ten projekt na kwotę 196 tys. zł to nie jest tylko za opracowanie dokumentu. Firma, która wygrała konkurs, cena oferty opiewała na kwotę 50 tys. zł, pozostała kwota jest to wynagrodzenie koordynatora, konsultacje społeczne, punkty informacyjne, broszurki i wiele innych pozycji i ta fiszka projektowa była przedstawiona radnym i analizowaliśmy na komisjach, co w tym projekcie jest. Należy też powiedzieć, że 90% wartości projektu finansowane jest z dotacji, gmina finansuje tylko 10%, czyli za program zapłacimy 5 tys. zł. Naprawdę staramy się, żeby z opracowaniem programu rewitalizacji zmieścić się w terminach. Dlatego p. Sekretarz przy mnie rozmawiała telefonicznie z Panem Henrykiem i tłumaczyliśmy skąd jest takie skumulowanie tych działań, ale jesteśmy umówieni, że odbędzie się posiedzenie Komitetu, konsultacje społeczne a potem będą komisje. Również złożyliśmy wstępny dokument do strategicznej oceny środowiskowej, żeby już na komisje dokument był gotowy. Na jutrzejsze spotkanie zapraszamy radnych, sołtysów i wszystkich mieszkańców,

aby zgłaszali uwagi jeszcze w toku konsultacji społecznych, żeby je wprowadzić przed debatą na komisjach.

Radny Osmólski Zygfryd chciałby udzielić odpowiedzi p. Sołtysowi z Lasek. Jeśli chodzi o wjazd po drugiej stronie Przedszkola już odbył się przetarg i w okresie wakacji będziemy to zadanie realizować m.in. zostanie sfrezowane zagłębienie, będzie też naprawiony wjazd na parking, chodnik od bloku oraz studzienka. Wszystko jest pod nadzorem panów Burmistrzów, również i ja jestem na bieżąco w tym temacie.

Pan Burmistrz Parczewa w swoim imieniu zaprosił wszystkich do uczestnictwa w obchodach święta 3 Maja, którego organizatorem jest gmina Parczew. Uroczystości odbędą się 3 maja w środę, zbiórka przed Urzędem Miejskim o godzinie 9⁴⁵, następnie Msza św. w Bazylice o godzinie 10³⁰.

Pan Przewodniczący Rady przypomniał radnym, którzy są zobligowani do złożenia oświadczeń majątkowych, którego termin upływa dnia 02.05.2017 r.

Ad. 14

Po wyczerpaniu porządku obrad **pan Mirosław Naumiuk** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Parczewie podziękował wszystkim uczestnikom za udział w posiedzeniu i dokonał zamknięcia obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej w Parczewie.

Protokołowała:


INSPEKTOR
Danusia Sadłowska

Przewodniczący obrad:


Przewodniczący Rady
Mirosław Naumiuk